

# INFORME DE TRANSPARENCIA 2023 SOBRE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS SALVADOREÑOS EN 2022

ACCIÓN CIUDADANA  
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO  
DICIEMBRE 2023

CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO  
COPYRIGHT®. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2023 SOBRE LOS INGRESOS Y GASTOS  
DE LOS PARTIDOS SALVADOREÑOS EN 2022.  
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, DICIEMBRE DE 2023.

INFORME ELABORADO POR: ACCIÓN CIUDADANA – CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO.  
COORDINADOR GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN: EDUARDO ESCOBAR.  
COORDINADORA DEL CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO: DENISSE SILIÉZAR.  
INVESTIGADORAS: DENISSE SILIÉZAR y ANA RECINOS.

ESTA PUBLICACIÓN HA SIDO POSIBLE GRACIAS AL APOYO DE NED (NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY).  
LOS PUNTOS DE VISTA/OPINIONES DE ESTE DOCUMENTO SON RESPONSABILIDAD DE LA ASOCIACIÓN ACCIÓN CIUDADANA Y NO  
REFLEJAN NECESARIAMENTE LOS DEL NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY (NED).

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN	.	.	.	.	.	4
2. METODOLOGÍA	.	.	.	.	.	5
3. CONTROL INTERNO EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS	.	.	.	.	.	12
4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022	.	.	.	.	.	14
4.1. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2022)	.	.	.	.	.	14
4.2. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2022)	.	.	.	.	.	15
4.3. PARTIDOS POLÍTICOS: GASTOS (2022)	.	.	.	.	.	17
4.4. PARTIDOS POLÍTICOS: EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2022)	.	.	.	.	.	18
4.5. COSTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL	.	.	.	.	.	20
4.6. PARTIDO: ARENA	.	.	.	.	.	21
4.7. PARTIDO: DS	.	.	.	.	.	24
4.8. PARTIDO: FMLN	.	.	.	.	.	27
4.9. PARTIDO: GANA	.	.	.	.	.	29
4.10. PARTIDO: PCN	.	.	.	.	.	31
4.11. PARTIDO: PDC	.	.	.	.	.	34
4.12. PARTIDO: NI	.	.	.	.	.	36
4.13. PARTIDO: NT	.	.	.	.	.	38
4.14. PARTIDO: VAMOS	.	.	.	.	.	41
5. RAZONES FINANCIERAS	.	.	.	.	.	44
6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)	.	.	.	.	.	46
7. DONANTES Y CONTRATISTAS	.	.	.	.	.	52
8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA	.	.	.	.	.	58
9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC	.	.	.	.	.	73
10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	.	.	.	.	.	78
11. CONCLUSIONES	.	.	.	.	.	89

## 1. INTRODUCCIÓN

- Acción Ciudadana ha monitoreado desde el año 2016 el financiamiento de la política salvadoreña, lo que ha permitido que la ciudadanía, la academia, el periodismo y demás sectores, tengan acceso a información veraz y confiable sobre el dinero en la política.
- Los datos de los últimos años reflejan que existe un “reacomodo” de las fuentes de financiamiento de los partidos políticos, provocado en buena medida por el auge de nuevas fuerzas políticas que han acumulado poder político en detrimento de otras. Esto ha generado una reestructuración en el financiamiento político, modificando los montos de aportación y el número de aportantes de algunos institutos políticos. Lo anterior, además de limitar el acceso a recursos económicos, también restringe la capacidad de inversión de los partidos durante las campañas electorales.
- Si bien los estudios anteriores han evidenciado la poca o nula información financiera sobre algunos institutos políticos, en esta ocasión el tema es aún más crítico debido a que las instituciones de gobierno han retomado prácticas del pasado al negar el acceso a la información financiera de los partidos, como es el caso del Ministerio de Hacienda que por segundo año consecutivo ha dejado de proporcionar y publicar los listados de donantes reportados a dicha entidad, afectando así la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas a la ciudadanía.
- El contenido del presente informe comprende un análisis acerca del financiamiento obtenido por los partidos en 2022, detallándose datos sobre los ingresos, gastos, número de donantes, procedencia de las aportaciones y demás información relevante sobre el tema. También, se realiza un análisis acerca de los ingresos obtenidos por medio de cuotas partidarias, de los sectores que financiaron a la política, así como del estado de las finanzas de los partidos según el uso de algunas razones financieras. El análisis de los datos no se limita a un solo período, sino que también se aborda desde una perspectiva histórica al comprender datos correspondientes al período 2014-2022. También es importante destacar que nuevamente se decidió retomar el estudio sobre los donantes de partidos que son contratistas del Estado. Si bien el partido NUEVAS IDEAS no ha hecho público sus listados de donantes, el informe toma en consideración a las personas naturales y jurídicas que en su momento fueron aportantes y también contratistas en años pasados para poder observar si estos continúan siendo contratistas. Lo anterior, podría dar luces respecto a la relación actual que poseen estas personas que han sido donantes de partidos con el actual gobierno. Este informe también evalúa el nivel de transparencia y acceso a la información de los partidos políticos, a través del nuevo Índice de Transparencia (ITPP). Esta nueva medición busca determinar el grado de información disponible en los sitios web de los partidos, evaluando no solamente su información financiera, sino también otro tipo de datos de interés como su información electoral, marco normativo, estructura partidaria, entre otros.
- Este nuevo informe es una contribución más que hace AC para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. Sin la labor fiscalizadora de la sociedad civil, el desempeño de las instituciones puede verse comprometido y afectar las condiciones de vida de la población. Por tanto, ante la falta de una regulación más robusta sobre el tema y de un monitoreo eficiente por parte de la autoridad electoral, este tipo de estudios se convierten en una herramienta importante para fiscalizar a quienes buscan un cargo dentro de la función pública, o a aquellos que ya son representantes electos por la ciudadanía.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. METODOLOGÍA FINANCIAMIENTO

- Para obtener los datos sobre los ingresos y gastos de los partidos, se realizaron **12 solicitudes** de información a los partidos legalmente inscritos. De forma específica, se solicitó información a los partidos ARENA, CD, DS, FMLN, GANA, PCN, PDC, PAÍS, FPS, NI, NT y VAMOS. También se realizaron **3 solicitudes** de información a instituciones públicas, como el Ministerio de Hacienda (MH) en relación al listado de donantes de los partidos en 2022, así como a la Corte de Cuentas de la República (CCR) respecto a la información entregada por los partidos políticos a la entidad fiscalizadora sobre el uso de la deuda política obtenida en el año 2021, y auditorías realizadas a los institutos políticos. Para obtener más información sobre el financiamiento de los partidos, se realizó también una solicitud de información al Tribunal Supremo Electoral (TSE) respecto a hallazgos o resultados obtenidos en la auditoría de la información financiera 2021 y 2022 de los partidos políticos, entre otra información de interés.
- Sobre la información proporcionada, únicamente los partidos **ARENA, DS, PCN, PDC, NT y VAMOS**, entregaron los datos requeridos. Los partidos **CD, FPS, NI y PAÍS**, no contestaron la solicitud enviada. El partido **GANA** entregó su información de manera incompleta, mientras que el **FMLN** contestó la solicitud pero no entregó la información solicitada. En total, **6** partidos entregaron la información solicitada, **1** lo hizo de forma incompleta, y **5** no revelaron su información.
- En relación a las instituciones, el **MH** no contestó ninguna solicitud realizada por AC, siendo este el segundo año consecutivo donde la institución deniega entregar la información sobre los donantes de los partidos. Por otra parte, la **CCR** señaló que la información sobre el uso de la deuda política es puesta a disposición de la CCR una vez dicha institución la requiere. En abril del presente año, los exámenes especiales a los partidos políticos estaban siendo llevados a cabo por la institución, auditándose en ese momento la deuda política correspondiente al proceso electoral 2018. Según su portal de transparencia, en 2021 y 2022 no se observan exámenes especiales a la deuda política otorgada a Los partidos. En octubre del presente año, la institución declaró que: "actualmente se está auditando la deuda política de los procesos electorales de Diputados y Alcaldes 2018 y Elección Presidencial 2019, los cuales se encuentran en proceso". Con respecto a la solicitud realizada al **TSE**, la institución volvió a declarar reservada la información financiera 2021 y 2022 de los partidos por encontrarse en proceso de trámite. En ese sentido, no hay información sobre la fecha en la que entregaron los partidos su información financiera al TSE, tampoco sobre la fiscalización realizada a los fondos 2021 y 2022, ni los principales hallazgos encontrados en las auditorías. También se desconoce si se realizaron procesos administrativos y si hubo sanciones a los partidos. **Cabe señalar que la solicitud realizada contemplaba también la información de los años 2019 y 2020, siendo tampoco entregada por la autoridad electoral por ostentar la calidad de información reservada al estar en proceso de trámite**

## 2. METODOLOGÍA

### 2.2. METODOLOGÍA CUOTAS PARTIDARIAS

- Como parte de la investigación que Acción Ciudadana desarrolla en el tema de financiamiento político, nuevamente se realizaron solicitudes de información referente al tema de cuotas partidarias, en esta oportunidad se enviaron un total de **38 solicitudes**.
- Del total de solicitudes realizadas, **36** fueron dirigidas a Alcaldías Municipales, mientras que **2** fueron para instituciones públicas, en específico, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) y la Asamblea Legislativa (AL).
- Es importante indicar **que 37 instituciones dieron algún tipo de respuesta, pero solamente 3 entregaron la información solicitada**, siendo la Alcaldía de Zacatecoluca, el TSE y la AL. Al menos 30 instituciones declararon que se trataba de información no existente, mientras que la Alcaldía de Soyapango y de Suchitoto, no brindaron ninguna respuesta.
- Cabe señalar que las Alcaldías de Ahuachapán, El Paisnal y San Salvador, declararon que las unidades correspondientes no proporcionaron la información requerida a la unidad de acceso, no brindando así los datos solicitados por AC.

RESUMEN DE LAS SOLICITUDES ENVIADAS A INSTITUCIONES PÚBLICAS REFERENTE A DESCUENTOS EN CUOTAS PARTIDARIAS (2023)						
INSTITUCIÓN	TOTAL ENVIADAS	INSTITUCIONES QUE DIERON ALGÚN TIPO DE RESPUESTA	ENTREGARON INFORMACIÓN	INSTITUCIONES CON INFORMACIÓN NO EXISTENTE	NO DIERON NINGUNA RESPUESTA	OTRAS (NO CONCLUYERON EL PROCESO, CORREO DE LA UAIP DESACTUALIZADO)
ALCALDÍAS MUNICIPALES	36	35	1	30	2	3
TSE Y AL	2	2	2	0	0	0
TOTAL	38	37	3	30	2	3

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

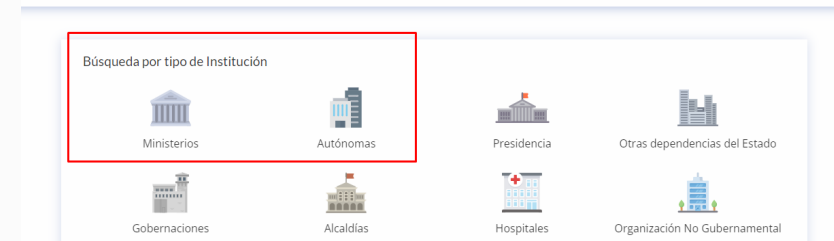
LISTADO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS A LAS QUE SE CONSULTÓ SOBRE DESCUENTOS EN CUOTAS PARTIDARIAS (2023)
Alcaldía Municipal de Aguilares, Ahuachapán, Apopa, Ayutuxtepeque, Chalatenango, Ciudad Delgado, Cojutepeque, Cuscatancingo, El Paisnal, Guazapa, Ilopango, La Unión, Mejicanos, Nejapa, Panchimalco, Quezaltepeque, Rosario de Mora, Sacacoyo, San Francisco Gotera, San Marcos, San Martín, San Miguel, San Salvador, San Vicente, Santa Ana, Santa Tecla, Santiago Texacuangos, Santo Tomás, Sensuntepeque, Sonsonate, Soyapango, Suchitoto, Tonacatepeque, Usulután, Zacatecoluca, Zaragoza, Asamblea Legislativa, Tribunal Supremo Electoral.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## 2. METODOLOGÍA

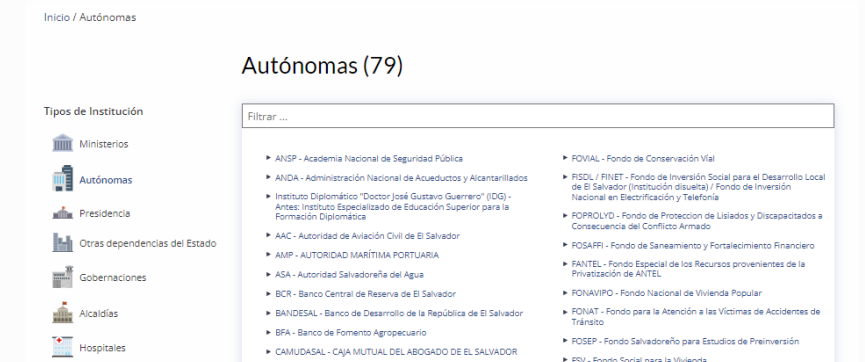
### 2.3. METODOLOGÍA LICITACIONES

- Para la realización de este ejercicio se revisaron los portales de transparencia de los **17 ministerios y los portales de transparencia de las 79 instituciones autónomas**. Para realizar el cruce de los datos, se utilizó de referencia el listado de donantes y contratistas del Estado identificado en una investigación realizada previamente por Acción Ciudadana ("Partida doble: financistas de partidos políticos y contratistas del Estado en El Salvador" (2022)).
- Para el análisis, lo primero que se hizo fue seleccionar la institución, posteriormente, se buscó la información correspondiente a contrataciones y licitaciones, luego se realizó el cruce de datos con la base de donantes y los nombres de las personas naturales o jurídicas adjudicadas, y cuando se encontraron coincidencias se procedió a copiar en una base de Excel la información referente al código del contrato, nombre de la contraparte, monto, objeto de la contratación, fecha y el tipo de contratación. También, se descargaron los archivos en formato PDF.
- Es importante aclarar que **las relaciones que se señalan corresponden únicamente a donantes que han contribuido a partidos que ostentaron el ejecutivo, por lo que en el análisis solo se contempla a los partidos ARENA, FMLN y GANA**. Sin embargo, es preciso mencionar que **también se consideró al partido NUEVAS IDEAS** debido a que es el partido del presidente.



### PARTIDA DOBLE: FINANCIEROS DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CONTRATISTAS DEL ESTADO EN EL SALVADOR

CENTRO DE MONITOREO DE TRANSPARENCIA Y DEMOCRACIA  
ACCIÓN CIUDADANA  
MARZO 2022



## 2. METODOLOGÍA

### 2.4. METODOLOGÍA ITPP

- El Índice de Transparencia de los Partidos Políticos (ITPP) es una herramienta creada por el Centro de Monitoreo Político de Acción Ciudadana para medir el nivel de transparencia y acceso a la información de los partidos políticos salvadoreños. Su principal objetivo es determinar el grado de información disponible en los sitios web de los partidos, debido a que sus portales son el canal que posee la ciudadanía para acceder a la información partidaria.
- El ITPP está conformado por cinco variables de información que un partido debe tener disponible al público. Asimismo, cada variable agrupa una serie de indicadores relacionados a la materia en cuestión para evaluar. La información que se evalúa en el Índice toma como base lo dispuesto en los artículos 24 y 24-A de la Ley de Partidos Políticos e incluye otra información relevante para la ciudadanía. Las variables evaluadas son las siguientes: 1) marco normativo, 2) estructura partidaria, 3) información electoral del partido, 4) información financiera del partido, y 5) otra información de interés. En la siguiente tabla se detallan las variables y los indicadores del ITPP.
- Para ejecutar el proceso de evaluación de las variables e indicadores asociados, se realizó un monitoreo mensual a las páginas web de los partidos políticos a fin de verificar si la información de cada indicador estaba disponible. Los datos recopilados en el monitoreo fueron vaciados en una base matriz y calificados según el resultado obtenido. Una vez finalizó el período de evaluación, que comenzó desde marzo 2023 hasta noviembre 2023, se sumó el puntaje obtenido en cada mes y se dividió entre los meses que duró el monitoreo para obtener la nota final.
- La ponderación de cada indicador oscila entre 0 y 1, dependiendo de si la información disponible en el sitio web está completa, incompleta o no existe. Teniendo en cuenta que cada indicador posee una nota de 1 punto, si un partido cumple satisfactoriamente con todos los indicadores del ITPP, el puntaje máximo que obtendrá será de 20. En la siguiente tabla se detalla la escala de ponderación de los indicadores del ITPP.
- Dependiendo el puntaje que obtenga un partido político, el ITPP también clasifica el nivel de transparencia de un partido. Al respecto, existen cuatro niveles de transparencia en los que puede un partido ubicarse: nivel alto, nivel intermedio, nivel bajo y nivel nulo. En la siguiente tabla se detalla el nivel de transparencia según el puntaje obtenido en el ITPP.

2. METODOLOGÍA

2.4. METODOLOGÍA ITPP

- Es necesario señalar que en el caso de los partidos políticos que fueron creados en 2022, algunas variables del ITPP no fueron evaluadas debido a que la información solicitada no aplica o corresponde a años anteriores.
- También es importante nuevamente enfatizar que el ITPP evalúa la información disponible en los sitios web de cada instituto político, esto debido a que posibilita un mejor registro, sistematización e inmediatez de los datos. Si bien las redes sociales pueden también disponer de información esencial sobre los partidos, estas no son plataformas que resguarden la información de forma indexada. Por tal razón, en esta evaluación no es incluida la información partidaria publicada en las redes sociales.
- Acción Ciudadana comprende que pueden existir dificultades para que un partido mantenga en funcionamiento su sitio web con la información actualizada, no obstante, el ITPP evaluará si la información está siempre accesible a la ciudadanía, independientemente las razones que originen que un portal de un partido no esté activo o habilitado, ya sea por causas imputables al partido o a terceros.
- Por último, y para tener una mejor idea acerca de los elementos específicos que serán evaluados en cada variable e indicador, en las siguientes tablas se detalla la escala de ponderación de los indicadores, el nivel de transparencia según las notas obtenidas, así como las variables, indicadores y contenido que debe estar disponible en los sitios web de los partidos para ser evaluado.
- El puntaje final de cada variable depende del número de veces que estuvo disponible, por lo que se suma el valor obtenido en cada mes y se divide entre el número de meses evaluados, que para el caso fueron 9. (En el caso de la variable 4 esta se evaluó 8 meses).

ESCALA DE PONDERACIÓN DE LOS INDICADORES DEL ITPP

ESCALA DE PONDERACIÓN DE LOS INDICADORES DEL ITPP		
ESCALA	DEFINICIÓN	NOTA
INFORMACIÓN COMPLETA	EXISTE LA INFORMACIÓN Y ESTÁ COMPLETA.	1.00
INFORMACIÓN INCOMPLETA	EXISTE LA INFORMACIÓN PERO ESTÁ INCOMPLETA.	0.50
INFORMACIÓN NULA	NO EXISTE LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN EL SITIO WEB.	0.00

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

NIVEL DE TRANSPARENCIA SEGÚN NOTAS OBTENIDAS

NIVEL DE TRANSPARENCIA SEGÚN NOTAS OBTENIDAS	
NOTA OBTENIDA	NIVEL DE TRANSPARENCIA
NOTA DE 16-20	NIVEL ALTO DE TRANSPARENCIA
NOTA DE 11-15	NIVEL INTERMEDIO DE TRANSPARENCIA
NOTA DE 6-10	NIVEL BAJO DE TRANSPARENCIA
NOTA DE 0-5	NIVEL NULO DE TRANSPARENCIA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



2. METODOLOGÍA

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS:  
ELEMENTOS EVALUADOS

2.4. METODOLOGÍA ITPP

VARIABLE 4: INFORMACIÓN FINANCIERA DEL PARTIDO		
Nº	Indicadores	Contenido que debe estar disponible en sitio web
4.1.	Aportantes del partido (año vigente).	Documento con listado de aportantes del partido (año vigente).
4.2.	Aportantes del partido (años anteriores).	Documento con listado de aportantes del partido (años anteriores).
4.3.	Estados de resultados y balances generales (año vigente).	Documento de estados de resultados y balances generales (año vigente).
4.4.	Estados de resultados y balances generales (años anteriores).	Documento estados de resultados y balances generales (años anteriores).
4.5.	Gastos en el año fiscal y otra información relacionada	Documento de gastos en el año fiscal y otra información relacionada.
4.6.	Proveedores de bienes y servicios del partido	Listado de proveedores de bienes y servicios del partido.

VARIABLE 5: OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS		
Nº	Indicadores	Contenido que debe estar disponible en sitio web
5.1.	Acceso a la información del partido	Formulario de solicitud de información, y diagrama o información sobre el proceso de acceso a la información (plazos, costos, etc.).
5.2.	Comunicados/convocatorias/acontecer institucional.	Comunicados/convocatorias/acontecer institucional (memoria de labores, noticias de actividades, propuestas realizadas).

### 3. CONTROL INTERNO EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Para verificar el control interno que implementan los partidos para dar ingreso a una aportación, se requirieron copias de los comprobantes de donación emitidos. De forma específica, se solicitó a cada partido el último recibo del año 2021, el primer recibo de 2022 y el último recibo del mismo año. Lo anterior, permite estimar el número de recibos emitidos, y contrastar las cifras con el número de registros de donación reportados por cada instituto político. De los 12 partidos a los que se solicitó información, solamente **6 transparentaron** los comprobantes de donación solicitados por AC. El partido GANA indicó que no podría proporcionar los documentos debido a que no contaban "con autorización expresa de los donantes de que se comparta dicha información de sus aportes e información personal de cada uno de ellos" (Respuesta GANA, 2023). La única información entregada señala que "los correlativos de los comprobantes de donación utilizados durante el ejercicio fiscal 2021 son del número 330 al 654 de la serie 20SD000N y los utilizados en el año 2022 son los correlativos número 001 al 162 Serie 22SD000N, se utilizó uno por cada donante" (Ibid.). No hay forma de comprobar lo anterior debido a que no se adjuntaron imágenes, pero es el mismo número de donantes señalado por el partido en su respuesta.

Sobre los datos entregados, debe señalarse que el último comprobante de donación del PDC es de 2021 debido a que no obtuvo aportaciones en 2022; también, los recibos del partido NT no estaban firmados; mientras que el último recibo del PCN fue anulado. En algunos casos el número estimado de recibos emitidos puede no coincidir con el número de registros de donación, esto debido a la existencia de recibos anulados.

#### **PARTIDO ARENA:**



Nº PRIMER RECIBO: 0020

Nº ÚLTIMO RECIBO: 0167

**ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 148**

Nº REGISTROS DONACIÓN REPORTADOS: 102

#### **PARTIDO DS:**



Nº PRIMER RECIBO: 0193

Nº ÚLTIMO RECIBO: 0203

**ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 11**

Nº REGISTROS DONACIÓN REPORTADOS: 11

#### **PARTIDO NT:**



Nº PRIMER RECIBO: 1452

Nº ÚLTIMO RECIBO: 0303

**ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 351**

Nº REGISTROS DONACIÓN REPORTADOS: 328

#### **PARTIDO PCN:**



Nº PRIMER RECIBO: 195

Nº ÚLTIMO RECIBO: 215

**ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 21**

Nº REGISTROS DONACIÓN REPORTADOS: 13

#### **PARTIDO PDC:**



**PARTIDO MANIFESTÓ NO HABER  
RECIBIDO INGRESOS EN 2022.**

#### **PARTIDO VAMOS:**



Nº PRIMER RECIBO: 0278

Nº ÚLTIMO RECIBO: 0385

**ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 108**

Nº REGISTROS DONACIÓN REPORTADOS: 108

### 3. CONTROL INTERNO EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

**PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL**  
Calle Los Granados, Col. Las Mercedes  
#37, San Salvador, San Salvador  
Tel.: 2223-2670

**COMPROBANTE DE DONACION**  
Nº 0195  
NIT.: 0614-270611-104-3  
AUTORIZACION DE IMPRENTA 875 D.G.L.I.

Fecha: 21/04/2022.-

DONANTE: ZULMA VERONICA HERNANDEZ DE MENDOZA  
DIRECCION: [Redacted]  
NIT: [Redacted]

ESPECIE ☐ MONEDA ☒ APORTACION ☐

CONCEPTO DE LA DONACIÓN	VALOR
DONATIVO EN MONEDA: APOYO PARA EL PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DEMOCRATICO	\$ 437.95

FIRMA: [Redacted]

VALOR EN LETRAS: **CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE 95/100 DOLARES** TOTAL \$: **437.95**

IMPRESORES Erick Alexander Pineda Caballero NCR 140500-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.L.I. Sa. Fecha de Autorización: 27/09/2002  
No. 670, San Salvador Tel.: 7854-4765 / Repetición No. 15041-RES-CR-02047-2019 / Fecha 01-2019, fecha de Imp. 10/01/2019 Serie Aut.: 190500001 al 190500003  
Original - Donante: Blanco  
Duplicado - Emisor: Verde  
Triplicado - Contraste: Amarillo

**DEMOCRACIA SALVADOREÑA**  
Oportunidades para todos!

**COMPROBANTE DE DONACION**  
Nº 0203  
NIT.: 0201-192113-102-4

Fecha: 30/12/2022  
Nombre del Donante: EZEQUIEL MENDOZA FERNAN  
Dirección: [Redacted]  
NIT: [Redacted] Por \$ 500.00

**CONCEPTO DE DONACION**  
DONACION EN EFECTIVO PERSONA NATURAL DIC 2022

**DEMOCRACIA SALVADOREÑA**  
ADMINISTRACION

**DEMOCRACIA SALVADOREÑA**  
Sello y Firma

**ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA**  
Prolongación Calle Arce,  
entre 45 y 47 Av. Norte N° 2429,  
San Salvador, El Salvador, C.A.  
Teléfonos: 2260-9374 • 2260-9556

**COMPROBANTE DE DONACION**  
Nº 0167  
NIT.: 0614-300981-101-7

Fecha: SAN SALVADOR, 30 DE DICIEMBRE DE 2022

DONANTE: BERDUGO MUÑOZ EDUARDO ERNESTO  
DIRECCION: [Redacted]  
NIT.: [Redacted]  
POR \$ 150.00 (CIENTO CINCUENTA 00/100)

**CONCEPTO DE:**  
DONACIÓN

**No.167,NR:8967,NC:20577,NP:1**

**Director de Asuntos Económicos y Financieros del COENA**

Los donativos efectuados a favor de ARENA son deducibles del Impuesto sobre la Renta, de conformidad a lo establecido en el Art. 6 de la Ley respectiva, por ser dicha Institución un Partido Político, de utilidad pública, con fines políticos no lucrativos, cuyos estatutos aprobados fueron publicados en el Diario Oficial tomo 214 de fecha 29 de enero de 1982 y sus reformas en el Diario Oficial Tomo 412 de fecha 23 de agosto de 2016.  
Juan Carlos Parada Juárez, IMPRENTA VISION GRAFICA, Col. El Rosal, Pte. Escalante, # 10, Quezaltenango, La Libertad.  
Aut. de Imprenta No. 1071 Reg. No. 019811-8 NIT: 0512-270380-101-4  
No. Res. 15041-RES-IN-52945-2020. Tira: 20500001 al 20500000000

**ORIGINAL - BLANCO: DONANTE  
DUPLICADO - AMARILLO: EMISOR  
TRIPLICADO - VERDE: ARCHIVO**

**NUESTRO TIEMPO**  
79 Avenida Norte y 9na. Calle Poniente, Colonia Escalón, # 616,  
San Salvador, El Salvador, C.A.  
Tels.: (503) 2263-3572  
Cof. No. 12301-NEX-0641-2019

**COMPROBANTE DE DONACION**  
SERIE- 22SD000N  
Nº 0303  
NIT: 0614-160618-106-4  
AUTORIZACION IMPRENTA No. 904 DGI

DIA MES AÑO  
31 / 12 / 2022

Nombre del Donante: Gloria Alejandra Reyes Por \$ 20.00  
Dirección: [Redacted]  
NIT: [Redacted] Efectivo ☐ Cheque ☐ Bienes o Servicios ☐

Concepto de la Donación: Apoio a Nuestro Tiempo

F: [Redacted] Autorizado por [Redacted]

IMPRESORES Erick Alexander Pineda Caballero NCR 140500-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.L.I. Sa. Fecha de Autorización: 27/09/2002  
No. 670, San Salvador Tel.: 7854-4765 / Repetición No. 15041-RES-CR-02047-2019 / Fecha 01-2019, fecha de Imp. 10/01/2019 Serie Aut.: 190500001 al 190500003  
Original - Donante: Blanco  
Duplicado - Emisor: Verde  
Triplicado - Contraste: Amarillo

**VAMOS EL SALVADOR**  
Colonia Las Mercedes,  
Calle Los Eucaliptos Casa #10  
San Salvador, El Salvador C.A.  
Tel.: 2223-5676

**RECIBO DE DONACION**  
No. 18SD000N 0385  
NIT: 0614-070217-113-8

DIRECCION: San Salvador FECHA: 31-12-2022  
NOMBRE DEL DONANTE: [Redacted] Orellana Pina Beatriz Alejandra  
DIRECCION: [Redacted]  
TIPO DE DOCUMENTO: NIT NUMERO DEL DOCUMENTO: [Redacted]  
POR \$ 20.00 LA CANTIDAD DE: Veinte ochos Dólares

**CONCEPTO DE LA DONACION**  
Donación en especie

**VAMOS**

IMPRESORES Erick Alexander Pineda Caballero NCR 140500-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.L.I. Sa. Fecha de Autorización: 27/09/2002  
No. 670, San Salvador Tel.: 7854-4765 / Repetición No. 15041-RES-CR-02047-2019 / Fecha 01-2019, fecha de Imp. 10/01/2019 Serie Aut.: 190500001 al 190500003

**PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO**  
Resolución No. 15036-RES-CR-19897-2017  
Fecha: 3 de Mayo de 2017  
11 Av. Norte y Alameda Juan Pablo II, # Bis 507, Centro de Gobierno  
San Salvador, Tels: 2222 - 8907 / 2281 - 5498. www.pdcelsalvador.org

**RECIBO DE DONACIÓN**  
17DS000N  
Nº 00779  
NIT.: 0614-220711-103-2

FECHA: 1 de agosto 2021 POR \$ 50.00  
NOMBRE DEL DONANTE: Fredy Alberto Flores Hernandez  
DIRECCION: S.S.  
NIT: [Redacted]  
TIPO DE DONACIÓN: EN EFECTIVO ☒ EN ESPECIE ☐ POR PRESTACIÓN DE SERVICIO ☐  
CANTIDAD EN LETRAS: Cincuenta y 00/100  
SI ES EN ESPECIE O PRESTACIÓN DE SERVICIO ESPECIFICAR:  
[Redacted]

F: [Redacted] Rectibido [Redacted]

**PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO**  
PDC SELLO C.A.  
SAN SALVADOR, EL SALVADOR

Impresos: Escorpión: Carlos Ernesto Santamaría Salazar Registro: 51407-8 NIT: 0614-071150-001-2  
Av. los Barbu #28, Calle Principal Pte. #101 San Salvador. Autorización de Imprenta No. 452  
Fecha de Autorización: 5/01/2000 Resolución: 15036-RES-CR-19897-2017 Fecha de Resolución 3/05/2017  
Tirada del 17/05/2021 Al 17/06/2021 Fecha de Imposición: 5/2/17

FUENTE: INFORMACIÓN ENTREGADA POR PARTIDOS POLÍTICOS.

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

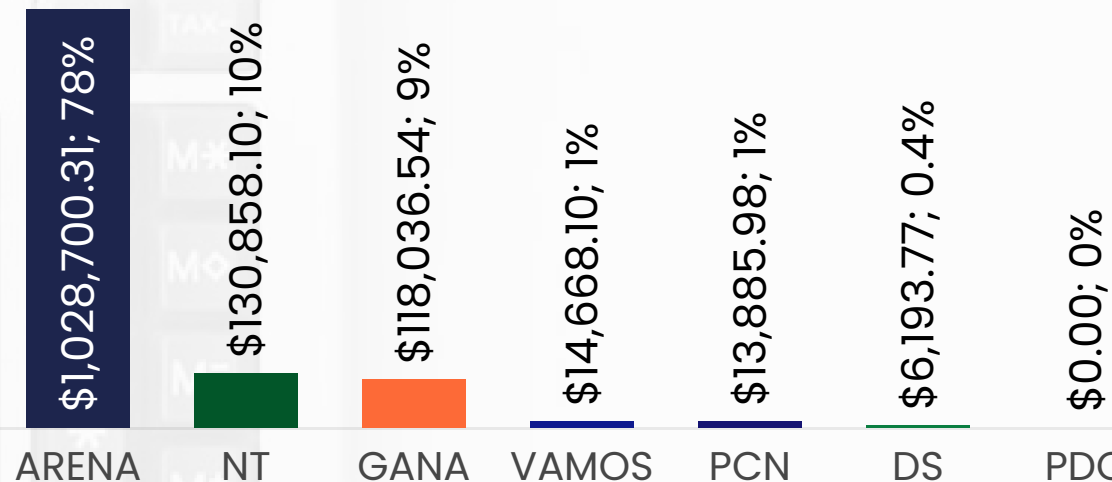
### 4.1. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2022)

De acuerdo con los datos proporcionados por los partidos políticos que entregaron su información a AC, sus ingresos en 2022 ascienden a **\$1,312,342.80**. El origen de los fondos procede de fuente privada, y es que los institutos políticos no reportan ingresos por deuda política en sus estados financieros. De poseerse los datos de los partidos FMLN y NUEVAS IDEAS, el monto total de ingresos 2022 incrementaría. Por partido político, el **97% de los ingresos** registrados corresponde a ARENA, NT, y GANA, el 3% restante se distribuye entre VAMOS, PCN y DS, mientras que el partido PDC no registró ingresos en 2022. Sobre los datos anteriores, es necesario señalar que los ingresos acá reportados corresponden únicamente a información entregada por los partidos políticos, esto debido a que el **Ministerio de Hacienda no contestó - por segundo año consecutivo -** la solicitud realizada por AC.

**\$1,312,342.80**  
TOTAL FINANCIAMIENTO 2022

**FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2022:**  
**\$0.00**

**FINANCIAMIENTO PRIVADO 2022:**  
**\$1,312,342.80**



**PARTIDOS QUE NO ENTREGARON INFORMACIÓN A ACCIÓN CIUDADANA**

CD FMLN FPS NI PAIS

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

### 4.2. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2022)

El total de ingresos de los partidos en el período 2014-2022 asciende a **\$159,355,164.51**. De este total, el 53% corresponde a financiamiento privado, es decir, aportaciones realizadas por personas naturales y jurídicas, mientras que el 47% restante a financiamiento público, es decir, el pago de la deuda política realizada por el MH. El monto anterior corresponde a los datos de los partidos que entregaron su información a AC, por lo que el valor puede ser todavía mayor.

	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL	%
2014	\$21,409,633.28	\$20,865,393.83	\$42,275,027.11	27%
2015	\$6,605,533.45	\$13,278,078.35	\$19,883,611.80	12%
2016	\$0.00	\$4,714,714.41	\$4,714,714.41	3%
2017	\$6,074,033.38	\$6,989,436.42	\$13,063,469.80	8%
2018	\$13,643,868.68	\$15,729,860.61	\$29,373,729.29	18%
2019	\$7,626,560.61	\$11,946,203.37	\$19,572,763.98	12%
2020	\$0.00	\$5,688,647.47	\$5,688,647.47	4%
2021	\$20,284,548.41	\$3,186,309.44	\$23,470,857.85	15%
2022	\$0.00	\$1,312,342.80	\$1,312,342.80	1%
TOTAL	\$75,644,177.81	\$83,710,986.70	\$159,355,164.51	100%
%	47%	53%	100%	

**\$159,355,164.51 (100%)**

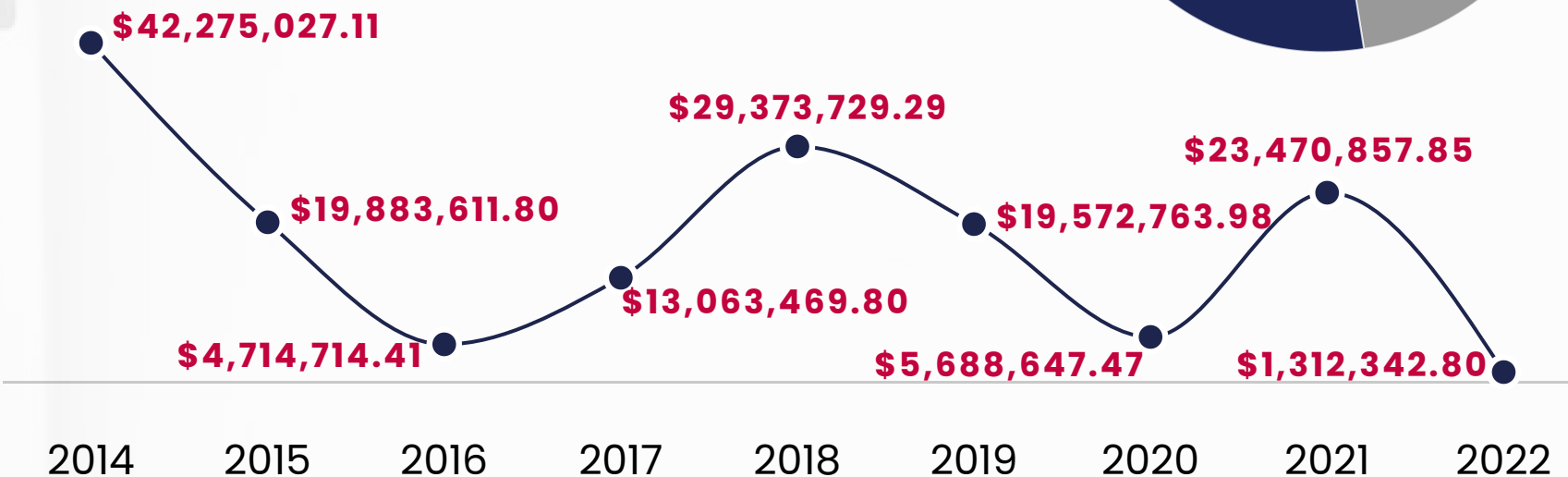
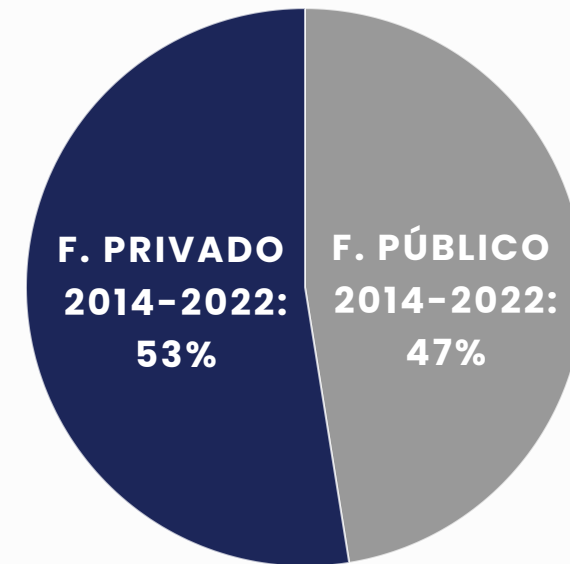
TOTAL FINANCIAMIENTO 2014-2022

**\$83,710,986.70 (53%)**

TOTAL FINANCIAMIENTO PRIVADO 2014-2022

**\$75,644,177.81 (47%)**

TOTAL FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2014-2022



— FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

FINANCIAMIENTO PRIVADO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR PARTIDOS POLÍTICOS Y MINISTERIO DE HACIENDA.

FINANCIAMIENTO PÚBLICO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR MINISTERIO DE HACIENDA

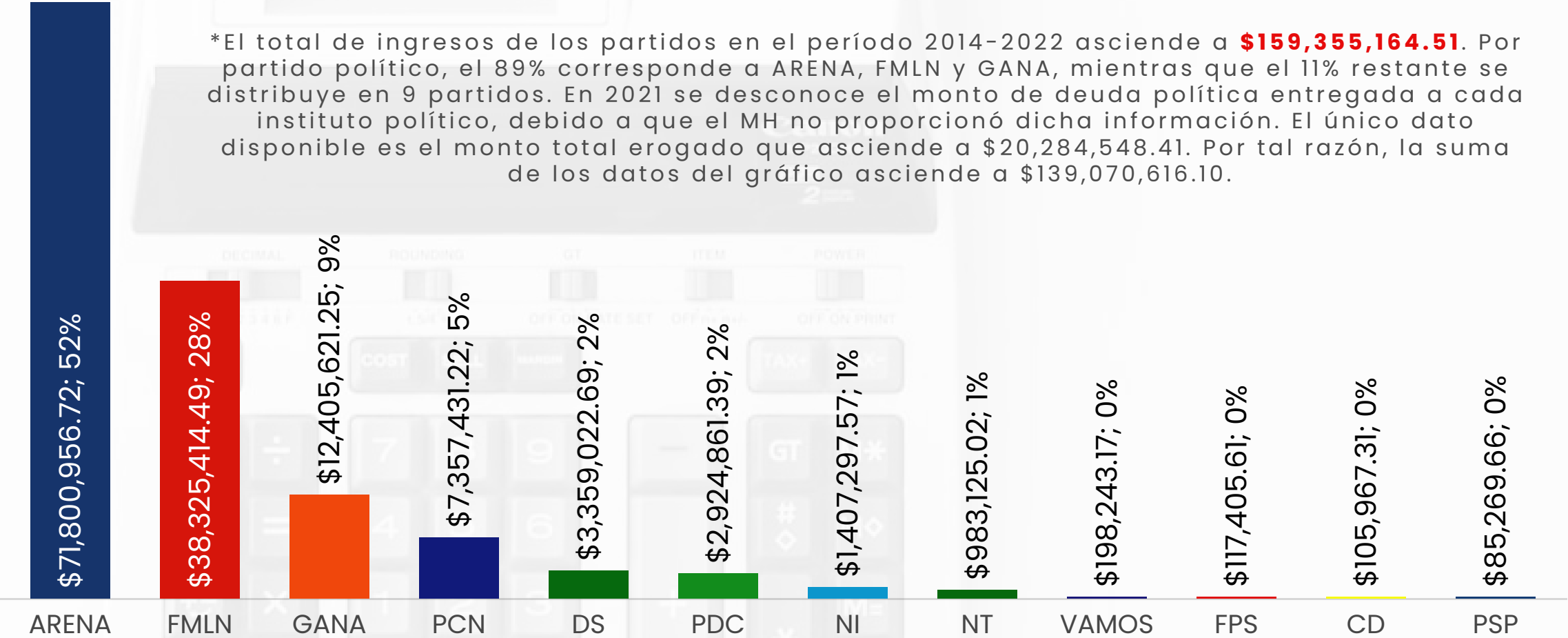
4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

4.2. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2022)

\$159,355,164.51\*

TOTAL FINANCIAMIENTO 2014-2022

\*El total de ingresos de los partidos en el período 2014-2022 asciende a \$159,355,164.51. Por partido político, el 89% corresponde a ARENA, FMLN y GANA, mientras que el 11% restante se distribuye en 9 partidos. En 2021 se desconoce el monto de deuda política entregada a cada instituto político, debido a que el MH no proporcionó dicha información. El único dato disponible es el monto total erogado que asciende a \$20,284,548.41. Por tal razón, la suma de los datos del gráfico asciende a \$139,070,616.10.



PARTIDOS	INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL PERIODO	Nº AÑOS DE INFORMACIÓN
ARENA	2014-2022	9
FMLN	2014-2021	8
GANA	2014-2021	8
PCN	2014-2022	9
DS	2014-2022	9
PDC	2014-2022	9
NI	2018-2021	4
NT	2019-2022	4
VAMOS	2018-2022	5
FPS	2014 Y 2018	2
CD	2017 Y 2018	2
PSP	2014-2017	4

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

FINANCIAMIENTO PRIVADO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR PARTIDOS POLÍTICOS Y MINISTERIO DE HACIENDA.

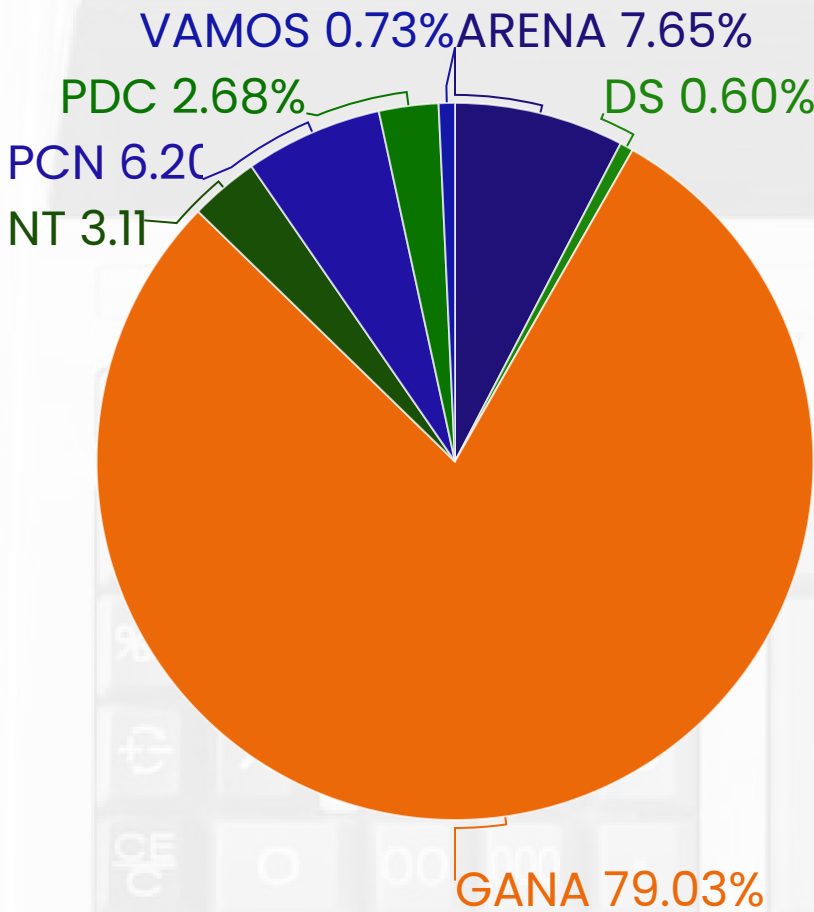
FINANCIAMIENTO PÚBLICO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR MINISTERIO DE HACIENDA

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

### 4.3. PARTIDOS POLÍTICOS: GASTOS (2022)

El total de gastos 2022 reportados por los 7 partidos que entregaron información a AC, asciende a **\$2,845,701.27**. De este total, el 93% corresponde a GANA, ARENA y PCN, mientras que el 7% restante corresponde a 4 partidos políticos.

**\$2,845,701.27**  
TOTAL GASTOS 2022



PARTIDO	GASTOS 2022
ARENA	\$217,629.61
DS	\$17,171.59
GANA	\$2,248,914.76
NT	\$88,467.39
PCN	\$176,414.62
PDC	\$76,332.80
VAMOS	\$20,770.50
CD, FPS, FMLN, NI, PAÍS	NO ENTREGARON INFORMACIÓN
TOTAL	\$2,845,701.27

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE  
DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

PARTIDAS DE GASTOS  
MÁS REPRESENTATIVAS  
POR PARTIDO

**ARENA**  
**HONORARIOS Y SALARIOS**  
Monto asciende a: **\$108,787.27**

**PCN**  
**SUELDOS, GASTOS DE REPRESENTACIÓN, TRABAJO TERRITORIAL**  
Trabajo territorial incluye: organización, afiliaciones y reuniones.  
Monto asciende a: **\$102,149.69**

**DS**  
**HONORARIOS PROFESIONALES**  
Monto asciende a: **\$10,836.50**

**RELACIONES PÚBLICAS**  
Incluye: ayudas y regalías a comunidades, atenciones a funcionarios, trabajo territorial, entre otros.  
Monto asciende a: **\$1,656,900.31**

**VAMOS**  
**SUELDOS**  
Monto asciende a: **\$9,888.00**

**PDC**  
**ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, PLANILLA DE PROMOTORES, TRABAJO TERRITORIAL**  
Monto asciende a: **\$26,425.00**

**GANA**  
**RELACIONES PÚBLICAS**

**NUESTRO TIEMPO**  
**SERVICIOS Y HONORARIOS PROFESIONALES**  
Monto asciende a: **\$54,019.10**

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE  
DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

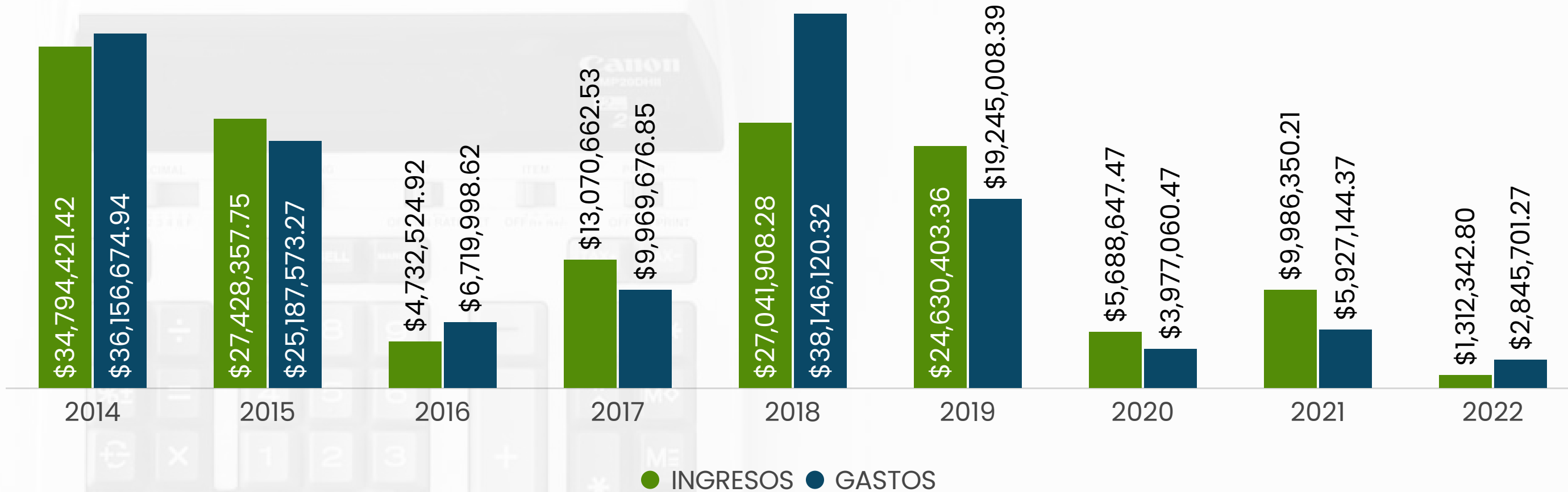
## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

### 4.4. PARTIDOS POLÍTICOS: EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2022)

**\$148,685,618.74 (+)**  
TOTAL INGRESOS 2014-2022

**\$148,174,958.50(-)**  
TOTAL GASTOS 2014-2022

**\$510,660.24(=)**  
DIFERENCIA INGRESOS-GASTOS 2014-2022



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.  
INGRESOS Y GASTOS PROCEDEN DE LO DECLARADO POR LOS PARTIDOS EN SUS ESTADOS DE RESULTADOS.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

4.4. PARTIDOS POLÍTICOS: EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2022)

\$148,685,618.74 (+)

TOTAL INGRESOS 2014-2022

\$148,174,958.50(-)


























TOTAL GASTOS 2014-2022

\$510,660.24(=)

DIFERENCIA INGRESOS-GASTOS 2014-2022

Por partido político, ARENA, FMLN y GANA, poseen los ingresos y gastos más altos respecto al resto de partidos. De los 12 partidos analizados, **7 presentan déficit en sus cuentas**, es decir, la suma de sus gastos supera el total de ingresos registrados. Caso contrario, **5 presentan superávit en sus cuentas**, al registrar una suma de ingresos mayor a sus gastos. La diferencia de ingresos y gastos de **1 partido** se desconoce, que es el caso de NI que nunca ha revelado su información financiera.

Pese a lo anterior, la situación financiera de los partidos antes descrita puede ser variable, debido a la información incompleta o nula por parte de algunos institutos políticos, lo que no permite brindar una valoración más certera sobre el estado de sus finanzas.

		INGRESOS 2014-2022	GASTOS 2014-2022	DIFERENCIA	
	ARENA	\$74,654,409.01	\$81,445,072.16	-\$6,790,663.15	
	CD	\$105,967.31	\$56,160.73	\$49,806.58	
	DS	\$3,359,022.69	\$3,010,637.26	\$348,385.43	
	FMLN	\$38,913,135.58	\$29,805,856.56	\$9,107,279.02	
	GANA	\$16,292,042.56	\$18,353,230.16	-\$2,061,187.60	
	PCN	\$9,102,558.88	\$9,703,427.53	-\$600,868.65	
	PDC	\$3,546,112.75	\$3,358,292.32	\$187,820.43	
	NI	\$1,407,297.57	SIN DATOS	SE DESCONOCE	
	NT	\$983,125.02	\$991,113.81	-\$7,988.79	
	VAMOS	\$296,294.60	\$1,176,419.24	-\$880,124.64	
	PSP	\$25,652.77	\$186,164.67	-\$160,511.90	
	FPS	\$0.00	\$88,584.06	-\$88,584.06	
	TOTAL	\$148,685,618.74	\$148,174,958.50	\$510,660.24	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

INGRESOS Y GASTOS PROCEDEN DE LO DECLARADO POR LOS PARTIDOS EN SUS ESTADOS DE RESULTADOS.

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

### 4.5. COSTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL

\$138,609,258.61

TOTAL GASTOS PARTIDOS EN AÑOS ELECTORALES Y PRE-ELECTORALES



\$163,875,497.00

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO DE ELECCIONES TSE



\$302,484,755.61

TOTAL GASTOS PARTIDOS + PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO TSE



Para tener elecciones libres, igualitarias y transparentes, es necesario que la autoridad electoral y los institutos políticos gasten o inviertan sus recursos para organizar el evento y desarrollar las campañas electorales. Es decir, tener una democracia electoral tiene un costo.

Para tener una idea de lo invertido en los procesos electorales, AC ha estimado que el costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral del país (2014-2021), asciende a **\$302,484,755.61**, de este total, el **54% de las inversiones proceden del TSE**, mientras que el **46% restante corresponde al gasto efectuado por los partidos**. El valor anterior puede variar debido a la falta de datos sobre los gastos de algunos partidos. Cabe señalar que el gasto de los partidos acá considerado corresponde a inversiones realizadas en años electorales.

	GASTOS PARTIDOS POLÍTICOS	PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO DE ELECCIONES	TOTAL	%
2014	\$36,156,674.94	\$39,900,000.00	\$76,056,674.94	25%
2015	\$25,187,573.27	\$25,568,670.00	\$50,756,243.27	17%
2017	\$9,969,676.85	\$0.00	\$9,969,676.85	3%
2018	\$38,146,120.32	\$25,865,375.00	\$64,011,495.32	21%
2019	\$19,245,008.39	\$27,541,452.00	\$46,786,460.39	15%
2020	\$3,977,060.47	\$0.00	\$3,977,060.47	1%
2021	\$5,927,144.37	\$45,000,000.00	\$50,927,144.37	17%
TOTAL	\$138,609,258.61	\$163,875,497.00	\$302,484,755.61	100%
%	46%	54%	100%	

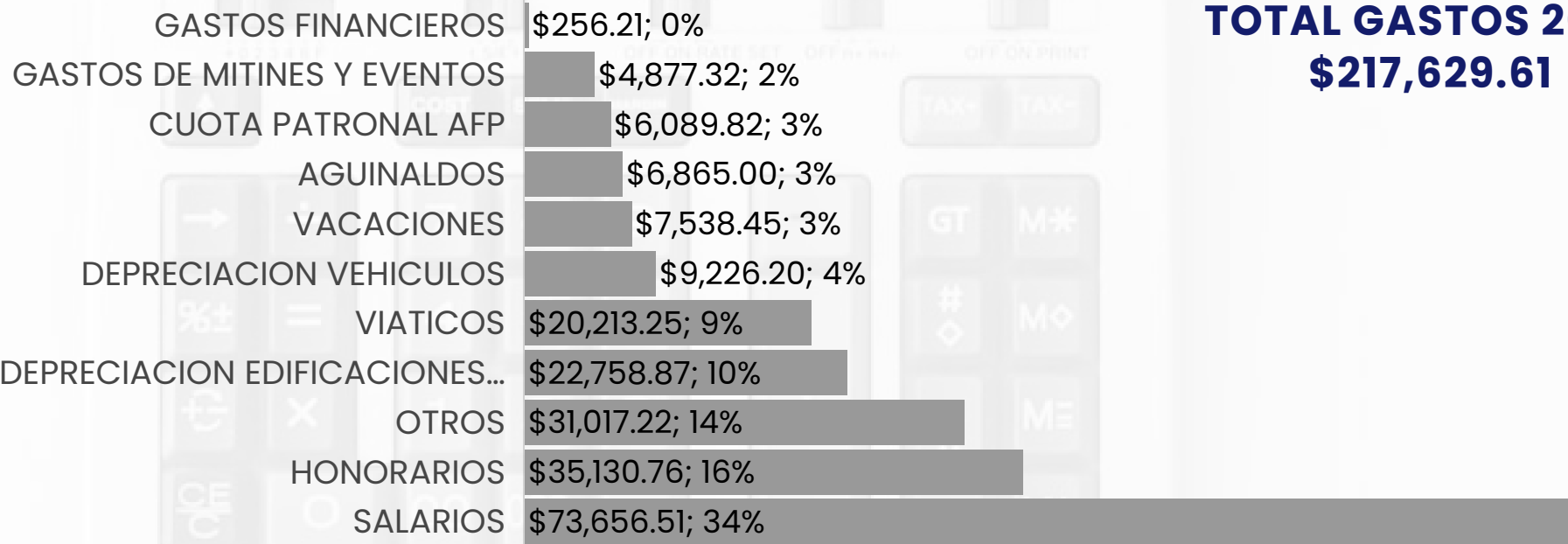
EL GASTO DE LOS PARTIDOS ACÁ CONSIDERADO CORRESPONDE A INVERSIONES REALIZADAS EN AÑOS ELECTORALES.

4.6. PARTIDO: ARENA



4.6.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

Según la información entregada por el partido político, los ingresos de este en 2022 ascendieron a **\$1,028,700.31**. El origen de los ingresos fue privado, y es que al ser un año no electoral, el partido no obtuvo ingresos por deuda política. En relación a la composición de los ingresos, el **54%** provino de otros ingresos ajenos a los aportes de personas naturales y jurídicas, como por ejemplo, la condonación de cuentas por pagar, venta de mobiliario y equipo de oficina, entre otros. Por persona, el **34%** de los ingresos procedió de personas jurídicas, mientras que el **3%** fueron aportes de personas naturales. Asimismo, el partido se financió por medio de rifas y colectas (**9%**).



FINANCIAMIENTO PRIVADO

2022: \$1,028,700.31

FINANCIAMIENTO PÚBLICO

2022: \$0.00

TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:

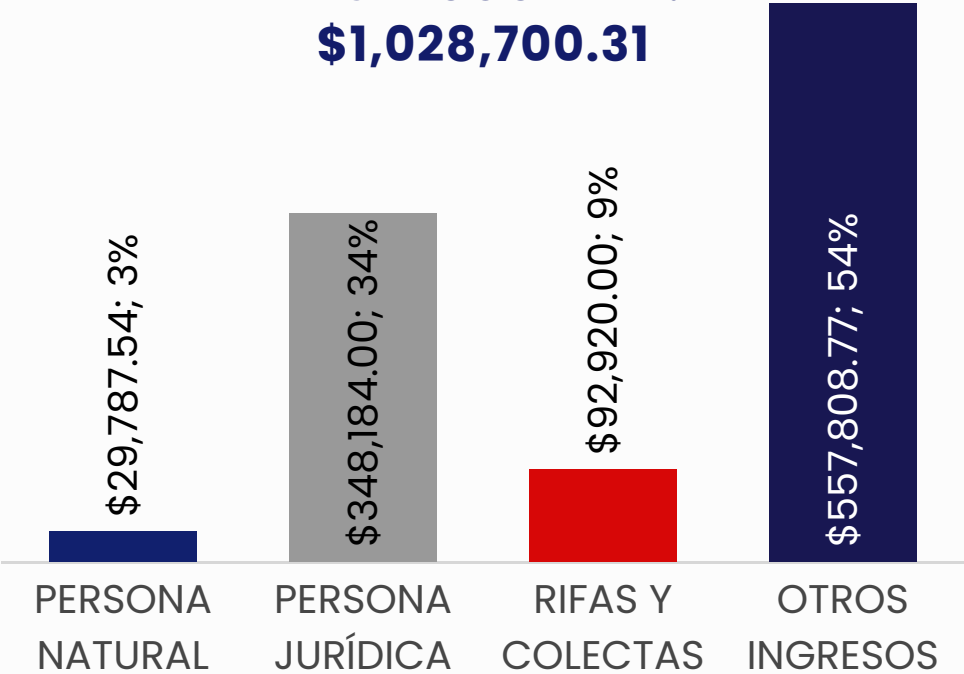
\$1,028,700.31

TOTAL GASTOS 2022:

\$217,629.61

INGRESOS 2022:

\$1,028,700.31



En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$217,629.61**. De este total, el **50%** corresponde al pago de salarios y honorarios. A pesar de no ser un año electoral, el partido registra haber efectuado mítines y eventos por un valor de **\$4,877.32**.

Otros gastos del partido comprenden indemnizaciones, pago de servicios básicos, atenciones al personal, capacitaciones, transporte y movilización, entre otros, por un monto de **\$31,017.22**.

Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)

ARENA: Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)			
	PERSONA NATURAL	PERSONA JURÍDICA	TOTAL
Nº	58 (94%)	4 (6%)	62 (100%)
MONTO	\$29,787.54 (8%)	\$348,184.00 (92%)	\$377,971.54 (100%)

DONACIONES INDETERMINADAS (2022)

ARENA: DONACIONES INDETERMINADAS (2022)		
Nº REGISTROS	58	MONTO CORRESPONDE A INGRESOS PROVENIENTES DE "COLECTAS DEPARTAMENTALES" Y "RIFAS" REALIZADAS POR EL PARTIDO, POR LO QUE NO SE PUDO IDENTIFICAR A LOS DONANTES.
MONTO	\$92,920	EN TOTAL, EL PARTIDO REPORTA 58 REGISTROS DE ESTE TIPO.

REGISTROS Y RANGOS DE DONACIÓN (2022)

ARENA: Nº DE VECES QUE EL PARTIDO RECIBIÓ DONACIONES DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS (2022)							
Nº DE VECES QUE DONÓ	DONANTES NATURALES/JURÍDICOS	Nº REGISTROS (VECES *DONANTES)	MONTO MENOR DONADO	MONTO MAYOR DONADO	TOTAL SUMADO	% MONTO	% DONANTE
14	1	14	\$600.00	\$2,500.00	\$15,100.00	4%	2%
12	2	24	\$100.00	\$2,500.00	\$26,700.00	7%	3%
3	2	6	\$342.00	\$3,000.00	\$10,684.00	3%	3%
2	1	2	\$50.00	\$632.54	\$682.54	0%	2%
1	56	56	\$6.00	\$322,400.00	\$324,805.00	89%	90%
TOTAL	62	102			377,971.54	100%	100%

MONTOS DE LAS 10 MAYORES DONACIONES (2022)



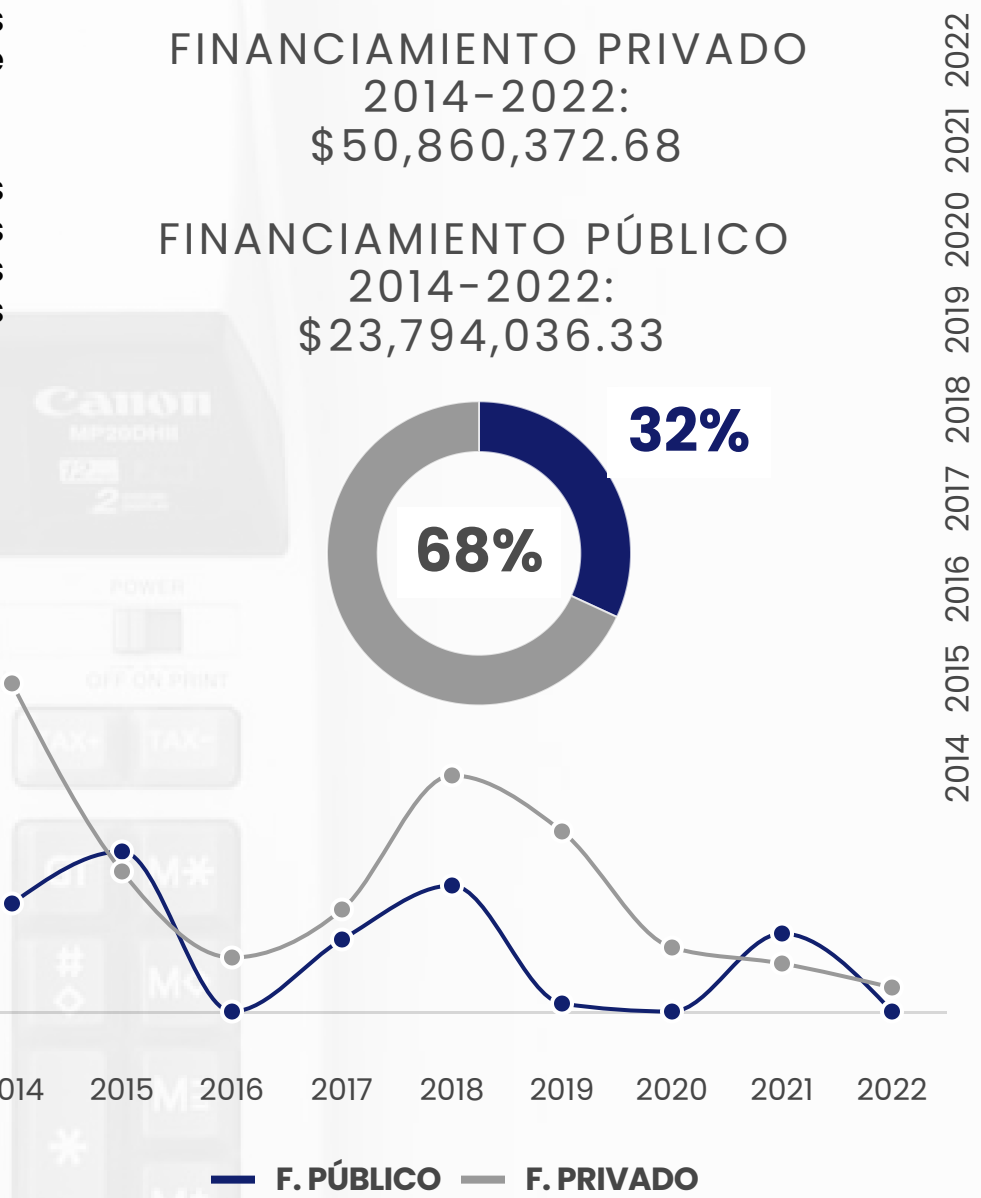
### 4.6.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **68%** de los ingresos del partido es de origen privado, mientras que el **32%** es de origen público.

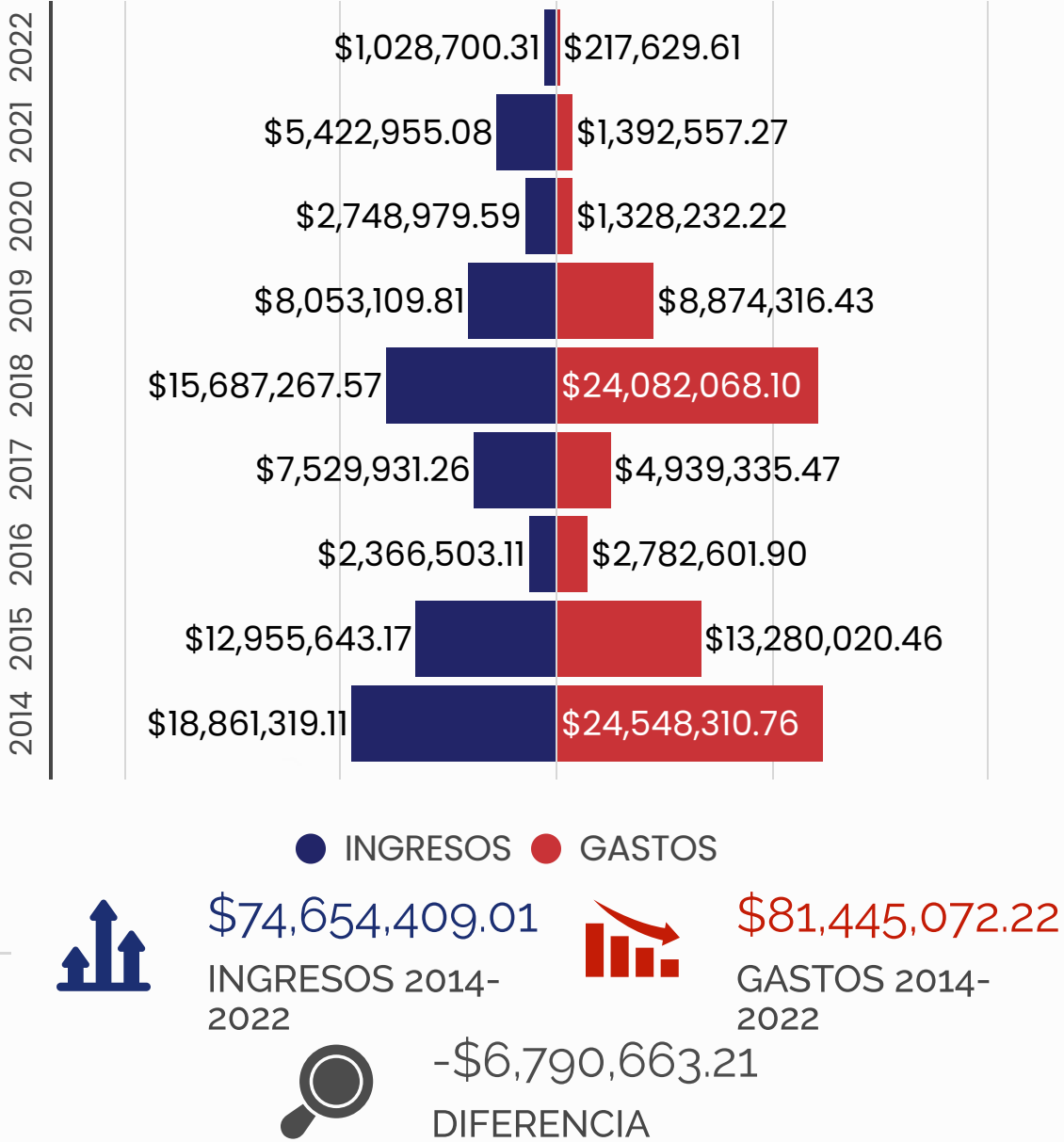
Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$6,790.663.21**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$4,685,902.54	\$14,175,416.57	\$18,861,319.11
2015	\$6,890,615.24	\$6,065,027.93	\$12,955,643.17
2016	\$0.00	\$2,366,503.11	\$2,366,503.11
2017	\$3,143,284.19	\$4,386,647.07	\$7,529,931.26
2018	\$5,442,207.18	\$10,245,060.39	\$15,687,267.57
2019	\$307,612.61	\$7,745,497.20	\$8,053,109.81
2020	\$0.00	\$2,748,979.59	\$2,748,979.59
2021	\$3,324,414.57	\$2,098,540.51	\$5,422,955.08
2022	\$0.00	\$1,028,700.31	\$1,028,700.31
TOTAL	23,794,036.33	50,860,372.68	74,654,409.01

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022: \$74,654,409.01



### INGRESOS Y GASTOS 2014-2022



### 4.7. PARTIDO: DS



#### 4.7.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

Según la información entregada por el partido político, los ingresos de este en 2022 ascendieron a **\$6,193.77**. El origen de los ingresos fue privado, y es que al ser un año no electoral, el partido no obtuvo ingresos por deuda política.

En relación a la composición de los ingresos, el **100%** provino de aportes realizados por una persona natural; el partido no obtuvo ingresos de personas jurídicas. El partido no reporta haber sido financiado en el año por medio de rifas y colectas.



FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2022: \$6,193.77

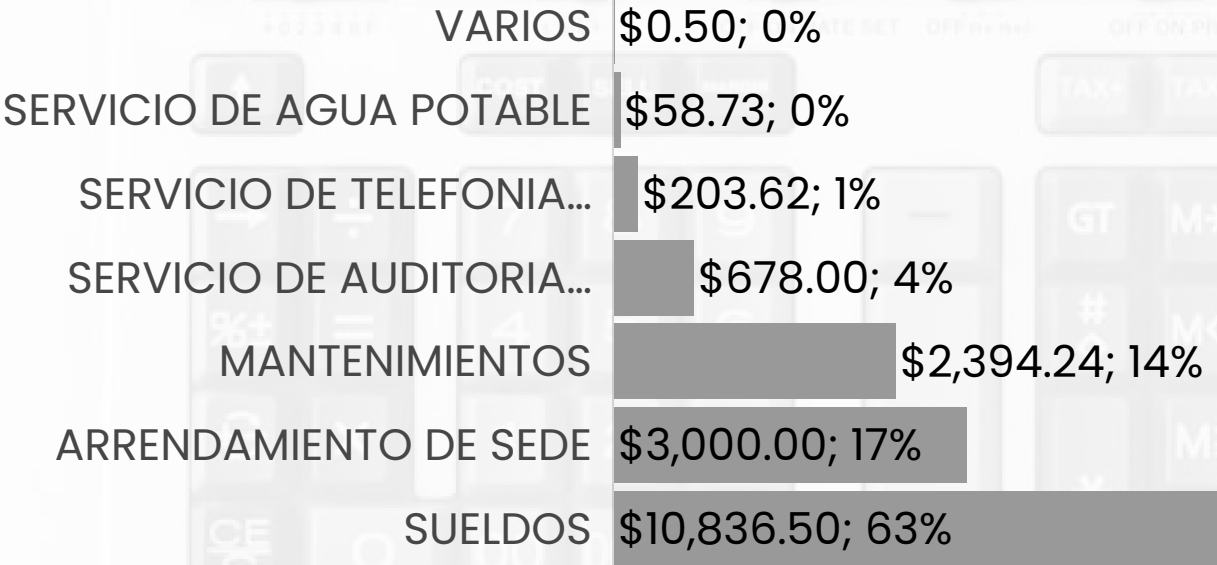
FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2022: \$0.00

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
**\$6,193.77**

**INGRESOS 2022:**  
**\$6,193.77**



PERSONA JURIDICA PERSONA NATURAL



**TOTAL GASTOS 2022:**  
**\$17,171.59**

En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$17,171.59**. De este total, el **63%** corresponde al pago de sueldos.

Otros egresos efectuados corresponden al pago del arrendamiento de la sede, mantenimientos de sedes y equipo informático, servicios básicos, entre otros.

Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)

DS: Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)			
	PERSONA NATURAL	PERSONA JURÍDICA	TOTAL
Nº	1 (100%)	0(0%)	1 (100%)
MONTO	\$6,193.77 (100%)	\$0 (0%)	\$6,193.77 (100%)


DONACIONES INDETERMINADAS (2022)

DS: DONACIONES INDETERMINADAS (2022)		
Nº REGISTROS	0	PARTIDO NO REPORTA DONACIONES POR RIFAS O COLECTAS REALIZADAS EN EL AÑO 2022.
MONTO	\$0.00	

REGISTROS Y RANGOS DE DONACIÓN (2022)

DS: NÚMERO DE VECES QUE EL PARTIDO RECIBIÓ DONACIONES DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS (2022)							
Nº DE VECES QUE DONÓ	DONANTES NATURALES/JURÍDICOS	Nº REGISTROS (VECES*DONANTES)	MONTO MENOR DONADO	MONTO MAYOR DONADO	TOTAL SUMADO	% MONTO	% DONANTE
11	1	11	\$500	\$599.11	\$6,193.77	100%	100%
Total	1	11			\$6,193.77	100%	100%

MONTO DE LAS 10 MAYORES DONACIONES (2022)



\$6,193.77 (100%)

PERSONAS NATURALES



\$0.00 (0%)

PERSONAS JURÍDICAS



\$0.00 (0%)

INDETERMINADAS (RIFAS Y COLECTAS)

### 4.7.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **100%** de los ingresos del partido es de origen privado. El partido nunca ha registrado ingresos por deuda política, es decir, financiamiento público.

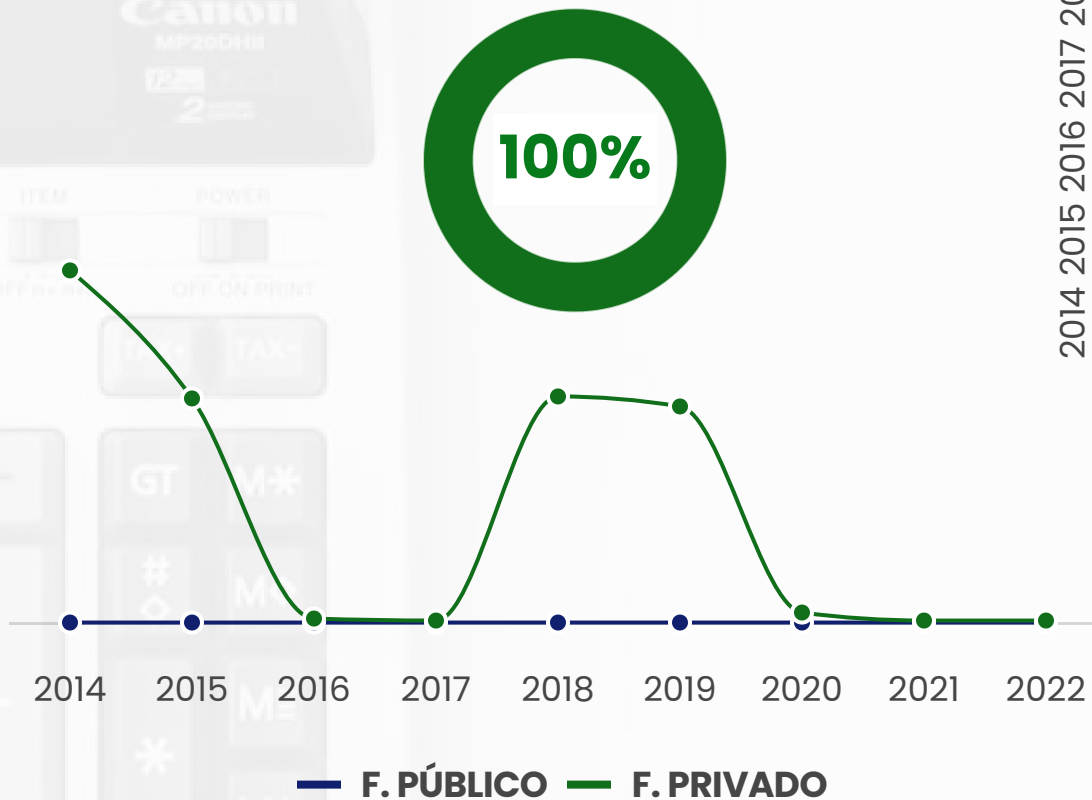
Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **\$348,385.43**. Es decir, los ingresos del partido han superado en buena cuantía los gastos efectuados en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$0.00	\$1,138,383.56	\$1,138,383.56
2015	\$0.00	\$720,672.91	\$720,672.91
2016	\$0.00	\$17,291.83	\$17,291.83
2017	\$0.00	\$7,189.32	\$7,189.32
2018	\$0.00	\$728,513.98	\$728,513.98
2019	\$0.00	\$695,839.18	\$695,839.18
2020	\$0.00	\$37,748.82	\$37,748.82
2021	\$0.00	\$7,189.32	\$7,189.32
2022	\$0.00	\$6,193.77	\$6,193.77
TOTAL	\$0.00	\$3,359,022.69	\$3,359,022.69

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022: \$3,359,022.69

FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2014-2022:  
\$3,359,022.69

FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2014-2022:  
\$0.00



### INGRESOS Y GASTOS 2014-2022



● INGRESOS ● GASTOS

\$3,359,022.69

INGRESOS 2014-2022

\$3,010,637.26

GASTOS 2014-2022



\$348,385.43

DIFERENCIA

## 4.8. PARTIDO: FMLN



### 4.8.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022



Acción Ciudadana solicitó en abril de 2023 la información financiera del partido del año 2022. Por tercer año consecutivo, el partido no entregó sus estados financieros, listados de donantes, detalles de gastos y demás información solicitada. En mayo del presente año, el partido informó que los estados financieros del partido se encontraban en revisión por la auditoría externa, y que una vez estuvieran listos serían enviados a AC. **Hasta la fecha, el partido no ha enviado los documentos solicitados.**

Teniendo en cuenta lo anterior, **se desconoce el monto de los ingresos en el año**, la procedencia de los ingresos, es decir, si el partido se financió de aportes realizados por personas naturales y jurídicas, o de actividades de recaudación, como rifas y colectas. Asimismo, **se desconoce el monto de los gastos efectuados y el tipo de gastos en los que se incurrió**. Debido a que el Ministerio de Hacienda tampoco proporcionó el listado de donantes 2022, no existe forma de conocer la información financiera del partido.

La última información financiera compartida por el partido data del año 2019.

**DESCONOCIDO**

MONTOS DONADOS POR:

PERSONA  
NATURAL

PERSONA  
JURÍDICA

RIFAS Y  
COLECTAS

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
DESCONOCIDO POR FALTA DE  
INFORMACIÓN DEL PARTIDO Y MH

**TOTAL GASTOS 2022:**  
DESCONOCIDO POR FALTA  
DE INFORMACIÓN DEL  
PARTIDO

**DESCONOCIDO**

TIPOS DE GASTOS:

GASTOS ADMINISTRATIVOS  
GASTOS FINANCIEROS  
GASTOS EN PUBLICIDAD  
GASTOS EN SERVICIOS BÁSICOS  
SALARIOS  
HONORARIOS  
OTROS GASTOS

4.8.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **57%** de los ingresos del partido es de origen público, mientras que el **43%** es de origen privado. Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **\$10,747,937.05**. Es decir, los ingresos del partido han superado en buena cuantía los gastos obtenidos en algunos años.

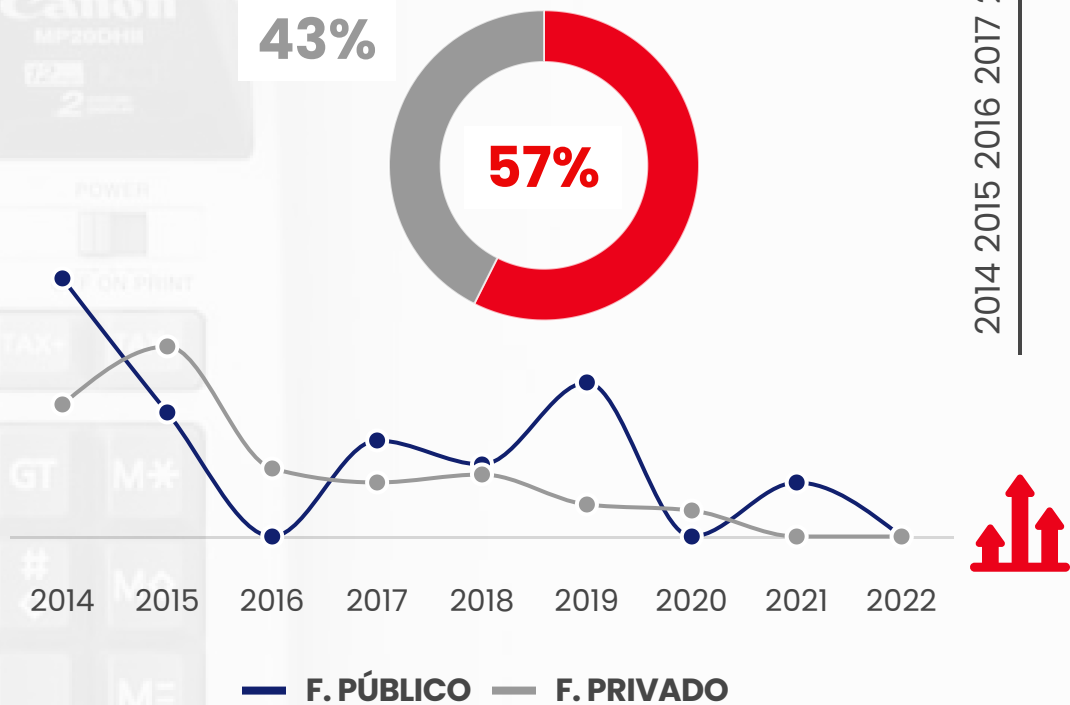
Pese a los datos anteriores, debe tenerse presente que la información disponible de los gastos es del período 2014-2018, correspondiente a los estados de resultados entregados por el mismo partido. De tal forma que la diferencia de ingresos y gastos en el período puede tener un valor diferente.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$7,968,916.90	\$4,062,670.09	\$12,031,586.99
2015	\$3,799,383.33	\$5,831,814.16	\$9,631,197.49
2016	\$0.00	\$2,061,843.73	\$2,061,843.73
2017	\$2,937,941.92	\$1,631,046.69	\$4,568,988.61
2018	\$2,227,161.29	\$1,902,011.42	\$4,129,172.71
2019	\$4,715,712.51	\$959,789.23	\$5,675,501.74
2020	\$0.00	\$814,844.31	\$814,844.31
2021	\$1,640,658.03	SIN DATOS	\$1,640,658.03
2022	\$0.00	SIN DATOS	SIN DATOS
TOTAL	\$23,289,773.98	\$17,264,019.63	\$40,553,793.61

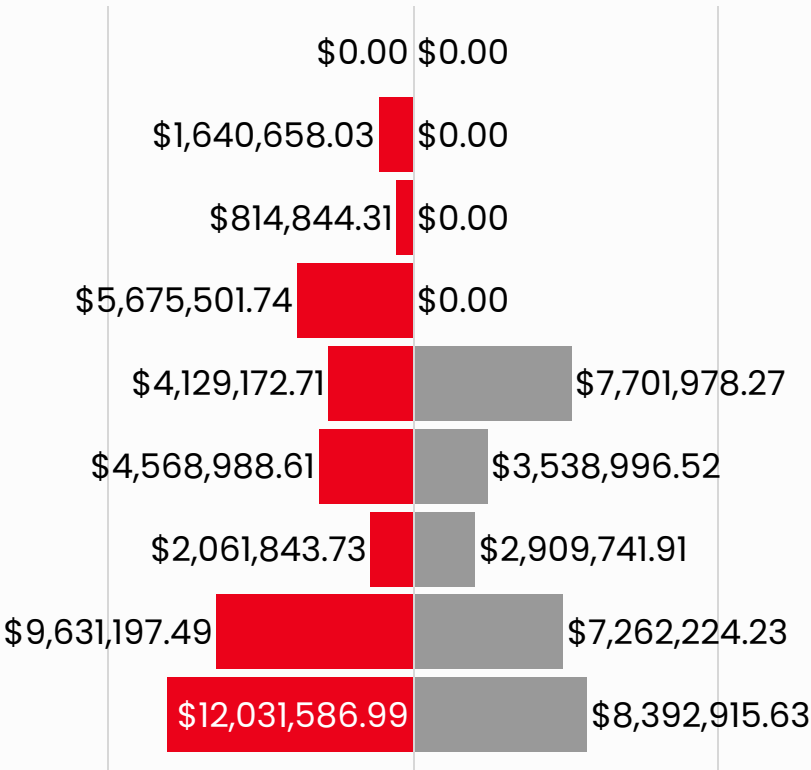
FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
Y PRIVADO 2014-2022:  
\$40,553,793.61

FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2014-2022:  
\$23,289,773.98

FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2014-2022:  
\$17,264,019.63



INGRESOS Y GASTOS  
2014-2022\*



● INGRESOS ● GASTOS

**\$40,553,793.61**  
INGRESOS 2014-2022

**\$29,805,856.56**  
GASTOS 2014-2022

**\$10,747,937.05**  
DIFERENCIA

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDO POLÍTICO.

4.9. PARTIDO: GANA



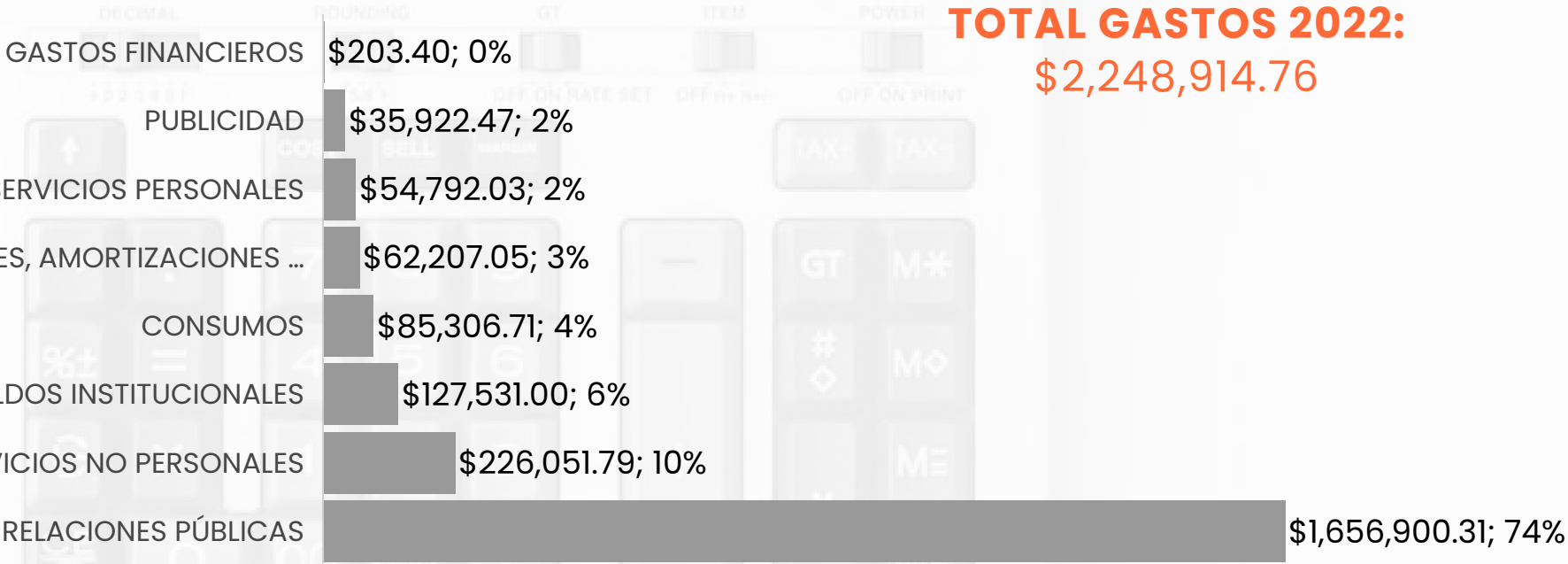
4.9.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

- El partido **no entregó sus estados financieros 2022** a Acción Ciudadana, "ya que si bien, ya se cuenta con Estados Financieros preliminares del 2022 estos aún no han sido firmados por todas sus partes, debido a que Auditoria Externa aún está auditando y revisando el último semestre correspondiente al ejercicio 2022" (Respuesta GANA, 2023).
- El partido **tampoco entregó su listado de donantes**, aduciendo "que no contamos con autorización expresa de los Donantes de que se comparta dicha información" (Respuesta GANA, 2023). El partido solamente indicó haber "recibido donaciones de 162 Donantes, siendo todas personas naturales" (Idem).
- Se desconoce así el total de ingresos obtenidos en el año fiscal 2022, así como la identidad de los aportantes.**

FINANCIAMIENTO PRIVADO 2022:  
DESCONOCIDO

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2022:  
\$0.00

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
DESCONOCIDO POR FALTA  
DE INFORMACIÓN  
DEL PARTIDO Y MH



En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$2,248,914.76**. De este total, el **74%** corresponde a la partida relaciones públicas. Según la información entregada, este gasto comprende ayudas y regalías a comunidades, reintegros de gastos de campaña, trabajo territorial, gastos de representación, así como servicios de alimentación.

Otros gastos del partido comprenden inversiones en servicios no personales, sueldos institucionales, publicidad, entre otros que suman **\$591,811.05**.

### 4.9.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **82%** de los ingresos del partido es de origen público, mientras que el **18%** es de origen privado.

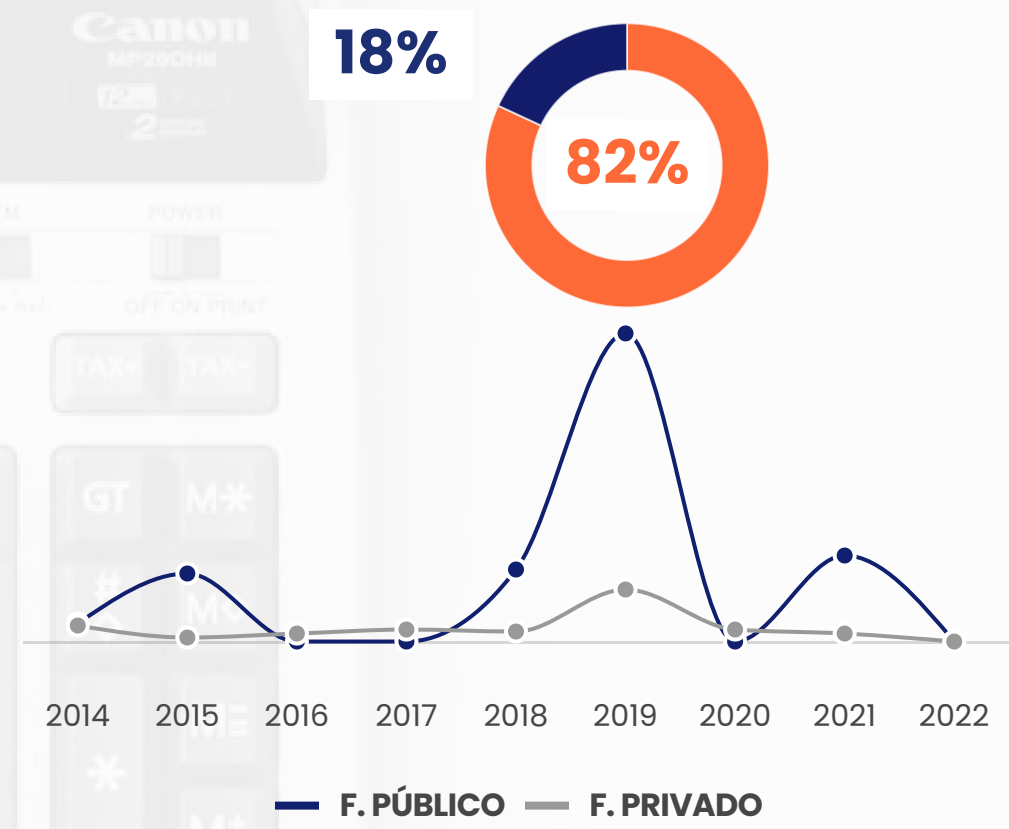
Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$2,179,224.14**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$424,975.90	\$402,125.08	\$827,100.98
2015	\$1,620,588.86	\$123,117.50	\$1,743,706.36
2016	\$0.00	\$194,253.00	\$194,253.00
2017	\$0.00	\$269,159.62	\$269,159.62
2018	\$1,734,795.88	\$229,042.03	\$1,963,837.91
2019	\$7,385,228.87	\$1,239,297.36	\$8,624,526.23
2020	\$0.00	\$281,385.32	\$281,385.32
2021	\$2,081,667.58	\$188,369.02	\$2,270,036.60
2022	\$0.00	\$0.00	\$0.00
TOTAL	\$13,247,257.09	\$2,926,748.93	\$16,174,006.02

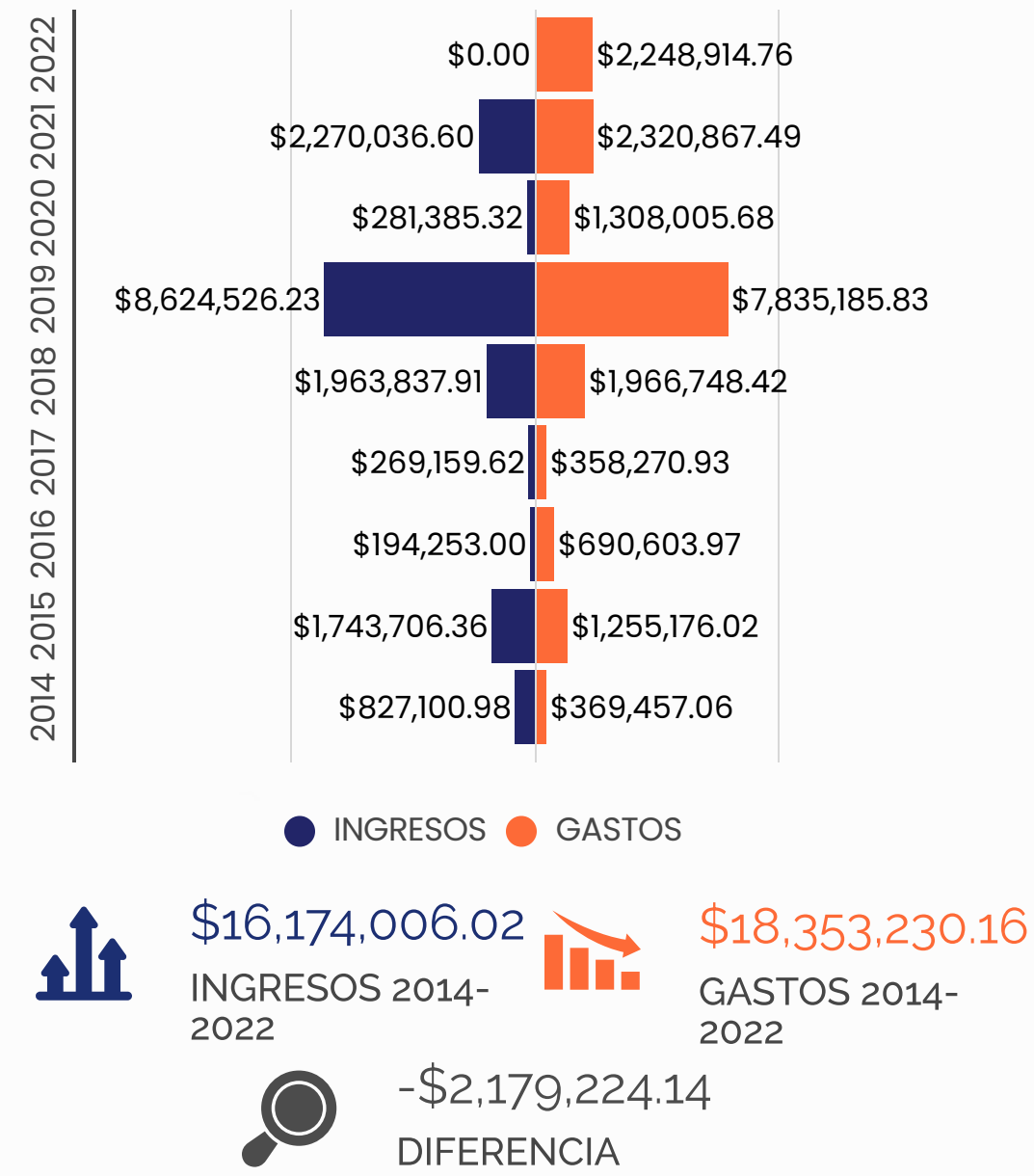
### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022: \$16,174,006.02

FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2014-2022:  
\$13,247,257.09

FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2014-2022:  
\$2,926,748.93



### INGRESOS Y GASTOS 2014-2022



4.10. PARTIDO: PCN



4.10.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

Según la información entregada por el partido político, los ingresos de este en 2022 ascendieron a **\$13,885.98**. El origen de los ingresos fue privado, y es que al ser un año no electoral, el partido no obtuvo ingresos por deuda política.

En relación a la composición de los ingresos, el **88%** provino de aportes realizados por personas naturales; el partido no obtuvo ingresos de personas jurídicas, pero si otros ingresos no operativos provenientes de intereses ganados de cuentas de plazo fijo por un valor de \$1,704.43 (**12%**). El partido no reporta haber sido financiado en el año por medio de rifas y colectas.

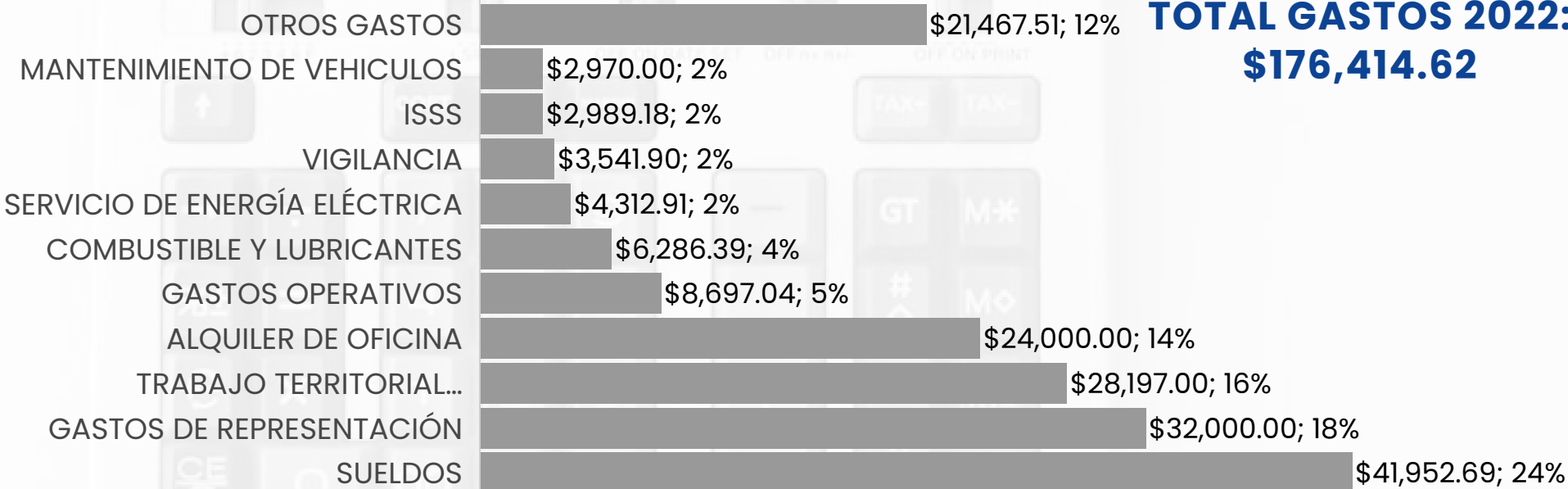
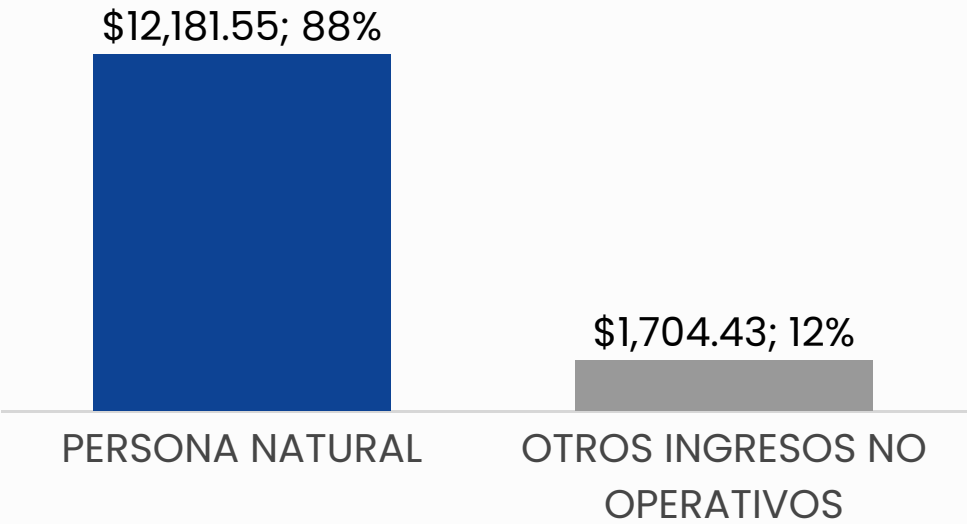


FINANCIAMIENTO PRIVADO 2022:  
\$13,885.98

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2022:  
\$0.00

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
**\$13,885.98**

**INGRESOS 2022:**  
**\$13,885.98**



**TOTAL GASTOS 2022:**  
**\$176,414.62**

En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$176,414.62**. De este total, el **42%** corresponde al pago de sueldos y gastos de representación. Un 16% comprende actividades territoriales, que incluyen temas de organización, afiliaciones, reuniones. El valor de estas actividades asciende a **\$41,952.69**.

Otros gastos del partido comprenden el pago de servicios básicos, publicidad, mantenimiento de instalaciones, mobiliario y equipo, entre otros, por un monto de **\$21,467.51**.

Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)

PCN: Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)			
	PERSONA NATURAL	PERSONA JURÍDICA	TOTAL
Nº	4 (100%)	0 (0%)	4 (100%)
MONTO	\$12,181.55	\$0.00 (0%)	\$12,181.55

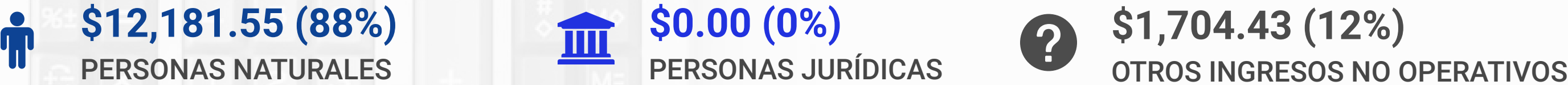
DONACIONES INDETERMINADAS (2022)

PCN: DONACIONES INDETERMINADAS (2022)		
Nº REGISTROS	1	MONTO CORRESPONDE A OTROS INGRESOS NO OPERATIVOS, COMO INTERESES GANADOS POR CUENTAS DE PLAZO FIJO.
MONTO	\$1,704.43	

REGISTROS Y RANGOS DE DONACIÓN (2022)

PCN: Nº DE VECES QUE EL PARTIDO RECIBIÓ DONACIONES DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS (2022)							
Nº DE VECES QUE DONÓ	DONANTES NATURALES/JURÍDICOS	Nº REGISTROS (VECES *DONANTES)	MONTO MENOR DONADO	MONTO MAYOR DONADO	TOTAL SUMADO	% MONTO	% DONANTE
9	1	9	\$437.95	\$440.00	\$3,943.60	32%	25%
2	1	2	\$300.00	\$2,500.00	\$2,800.00	23%	25%
1	2	2	\$437.95	\$5,000.00	\$5,437.95	45%	50%
TOTAL	4	13			\$12,181.55	100%	100%

MONTOS DE LAS 10 MAYORES DONACIONES (2022)



### 4.10.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **55%** de los ingresos del partido es de origen privado, mientras que el **45%** es de origen público.

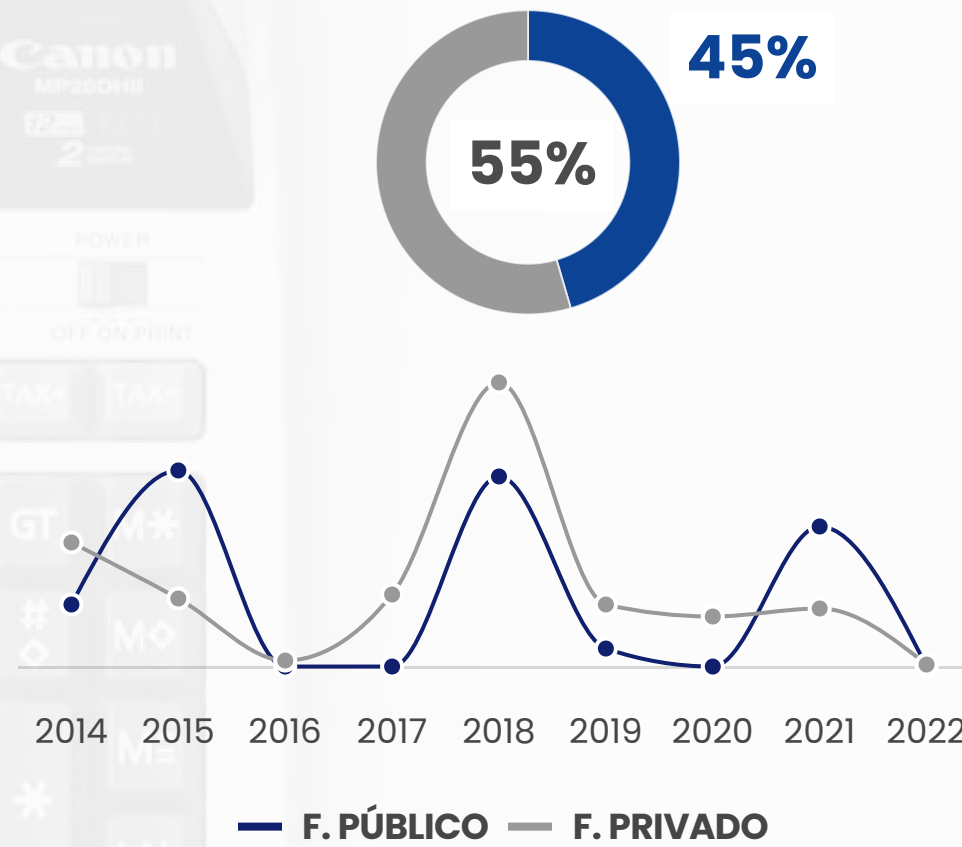
Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$600,868.65**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$424,975.73	\$842,413.05	\$1,267,388.78
2015	\$1,338,065.12	\$465,953.09	\$1,804,018.21
2016	\$0.00	\$50,321.74	\$50,321.74
2017	\$0.00	\$492,202.06	\$492,202.06
2018	\$1,293,715.35	\$1,934,857.74	\$3,228,573.09
2019	\$123,490.50	\$422,338.42	\$545,828.92
2020	\$0.00	\$343,280.40	\$343,280.40
2021	\$957,787.86	\$399,271.84	\$1,357,059.70
2022	\$0.00	\$13,885.98	\$13,885.98
TOTAL	\$4,138,034.56	\$4,964,524.32	\$9,102,558.88

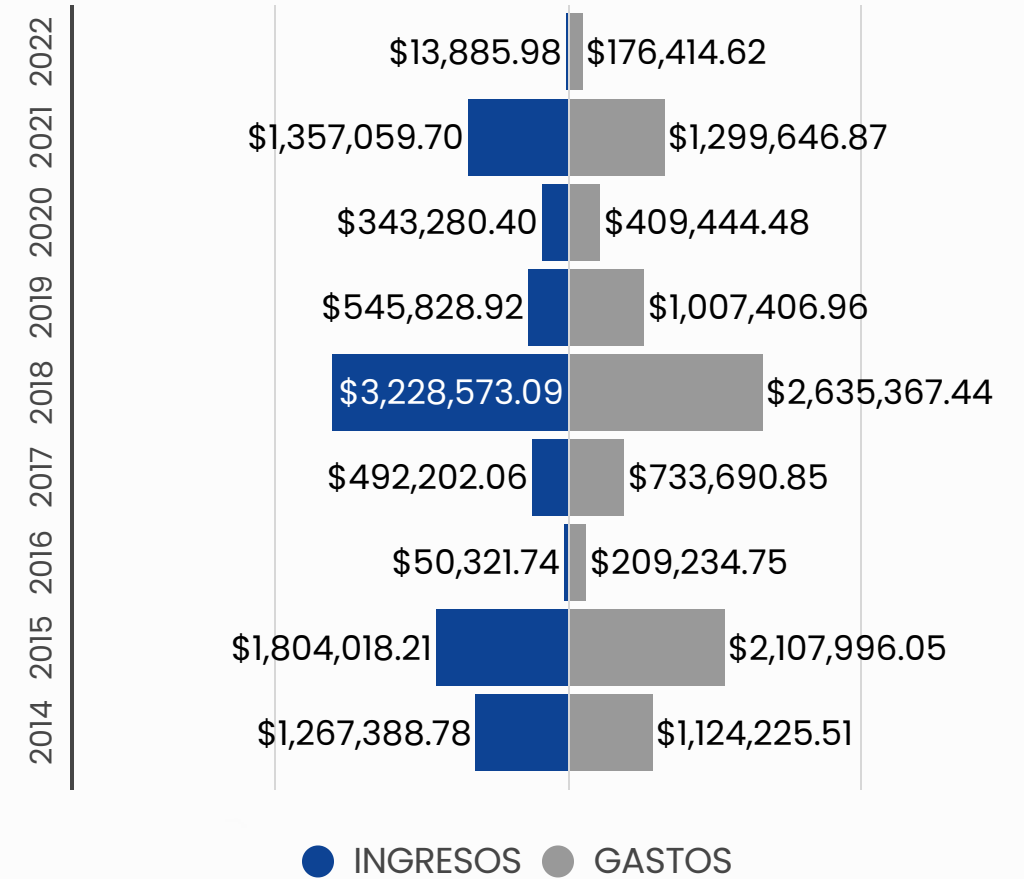
### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022: \$9,102,558.88

FINANCIAMIENTO PRIVADO 2014-2022: \$4,964,524.32

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2014-2022: \$4,138,034.56



### INGRESOS Y GASTOS 2014-2022



\$9,102,558.88

INGRESOS 2014-2022

\$9,703,427.53

GASTOS 2014-2022

-\$600,868.65

DIFERENCIA



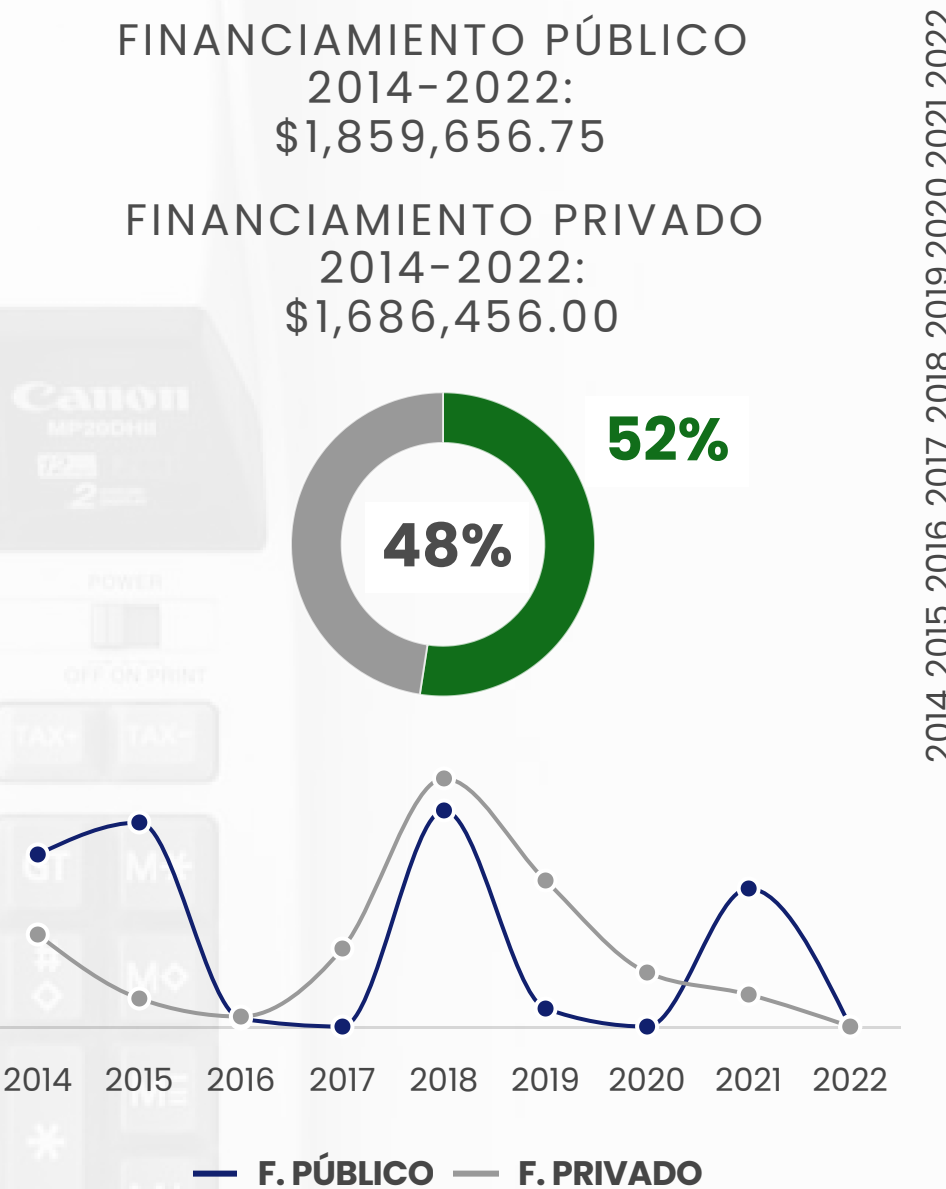
### 4.11.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2014-2022, el **52%** de los ingresos del partido es de origen público, mientras que el **48%** es de origen privado.

Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$187,820.43**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2014	\$424,975.73	\$226,516.86	\$651,492.59
2015	\$502,596.85	\$67,563.40	\$570,160.25
2016	\$17,810.51	\$22,780.00	\$40,590.51
2017	\$0.00	\$190,429.74	\$190,429.74
2018	\$533,004.58	\$610,945.00	\$1,143,949.58
2019	\$43,149.75	\$359,071.30	\$402,221.05
2020	\$0.00	\$130,811.86	\$130,811.86
2021	\$338,119.33	\$78,337.84	\$416,457.17
2022	\$0.00	\$0.00	\$0.00
TOTAL	\$1,859,656.75	\$1,686,456.00	\$3,546,112.75

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022: \$3,546,112.75



## 4.12. PARTIDO: NI

N

### 4.12.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022



Al igual que el año pasado, NUEVAS IDEAS no contestó la solicitud de información enviada por ACCIÓN CIUDADANA, y es que desde su legalización en 2018 hasta la fecha, el partido nunca ha hecho pública su información financiera a través de los canales de información disponibles, como su portal web y redes sociales.



La falta de respuesta del partido político no permite que la ciudadanía conozca el monto de ingresos privados obtenidos en el año, la identidad y cantidad aportada por cada donante, el monto de los gastos efectuados y demás información financiera. Es decir, información pública contenida en la Ley de Partidos Políticos.



Por otra parte, el Ministerio de Hacienda decidió nuevamente no proporcionar el listado de donantes 2022; y es que pese al seguimiento que se le dio a las solicitudes enviadas, la institución pública no contestó ninguna de ellas. El Ministerio de Hacienda restringió el acceso a la información pública a los salvadoreños, en específico, el acceso a la información financiera de los partidos políticos.

**DESCONOCIDO**

MONTOS DONADOS POR:

PERSONA  
NATURAL

PERSONA  
JURÍDICA

RIFAS Y  
COLECTAS

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
DESCONOCIDO POR FALTA DE  
INFORMACIÓN DEL PARTIDO Y MH

**TOTAL GASTOS 2022:**  
DESCONOCIDO POR FALTA  
DE INFORMACIÓN DEL  
PARTIDO

**DESCONOCIDO**

TIPOS DE GASTOS:

GASTOS ADMINISTRATIVOS  
GASTOS FINANCIEROS  
GASTOS EN PUBLICIDAD  
GASTOS EN SERVICIOS BÁSICOS  
SALARIOS  
HONORARIOS  
OTROS GASTOS

### 4.12.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2018-2022, el **90%** de los ingresos del partido es de origen público, mientras que el **10%** es de origen privado. **De poseerse los datos completos, la distribución de ingresos anterior podría ser diferente.**

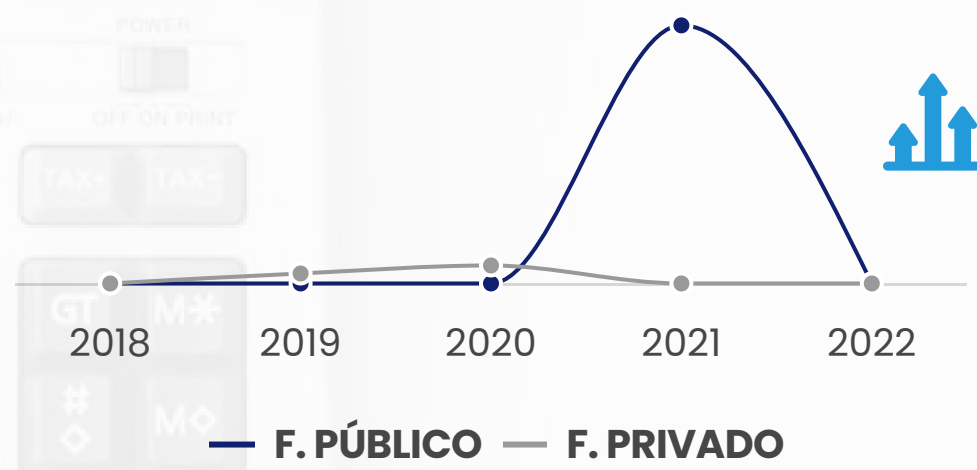
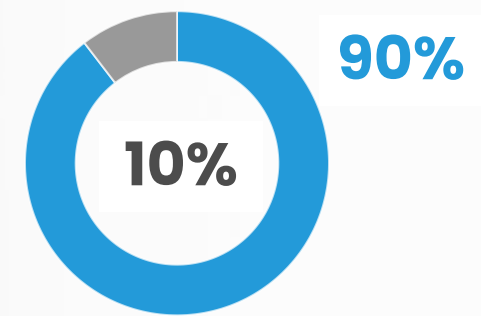
Por otra parte, la falta de información del partido no permite conocer si sus ingresos han sido superior a sus gastos, o viceversa.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2018	SIN DATOS	\$61,828.90	\$61,828.90
2019	SIN DATOS	\$446,813.27	\$446,813.27
2020	\$0.00	\$898,655.40	\$898,655.40
2021	\$12,079,511.74	SIN DATOS	\$12,079,511.74
2022	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2018-2022: \$13,486,809.31\*

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2018-2022: \$12,079,511.74

FINANCIAMIENTO PRIVADO 2018-2022: \$1,407,297.57



### INGRESOS Y GASTOS 2018-2022

AÑO	INGRESOS	GASTOS
2022	\$0.00	\$0.00 SIN DATOS
2021	\$12,079,511.74	\$0.00 SIN DATOS
2020	\$898,655.40	\$0.00 SIN DATOS
2019	\$446,813.27	\$0.00 SIN DATOS
2018	\$61,828.90	\$0.00 SIN DATOS

● INGRESOS ● GASTOS

\$13,486,809.31

INGRESOS 2018-2022

DESCONOCIDA POR FALTA DE INFORMACIÓN

GASTOS 2018-2022

DESCONOCIDA POR FALTA DE INFORMACIÓN

DIFERENCIA

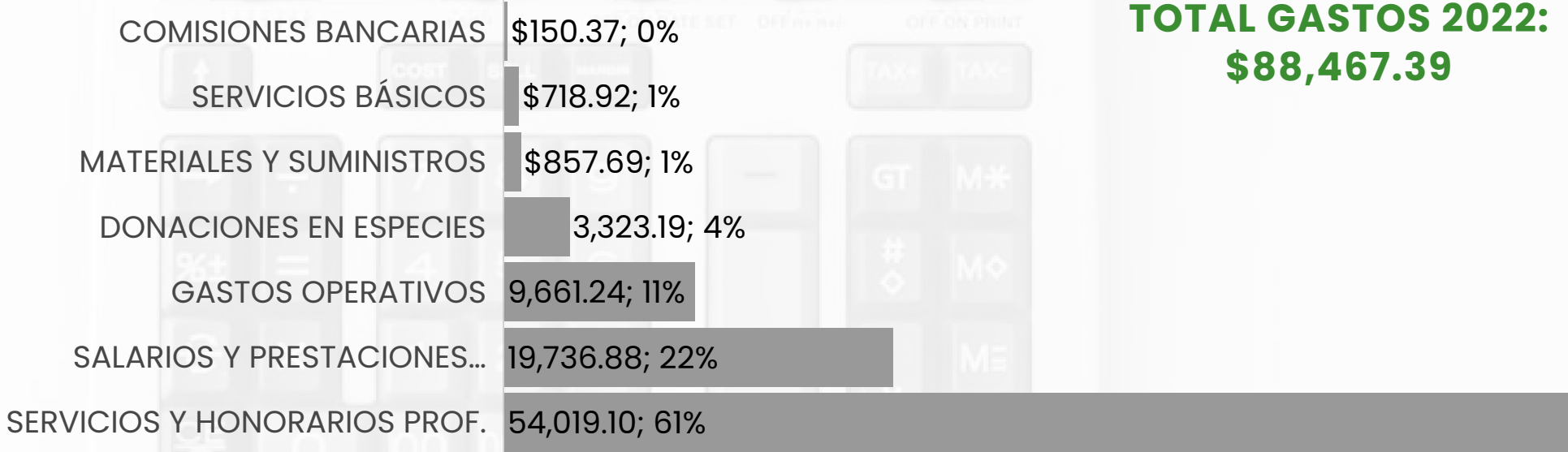
4.13. PARTIDO: NT



4.13.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

Según la información entregada por el partido político, los ingresos de este en 2022 ascendieron a **\$130,858.10**. El origen de los ingresos fue privado, y es que al ser un año no electoral, el partido no obtuvo ingresos por deuda política.

En relación a la composición de los ingresos, el **69%** provino de aportes realizados por personas jurídicas, mientras que el **31%** corresponde a aportes de personas naturales. El partido no reporta haber sido financiado en el año por medio de rifas y colectas.



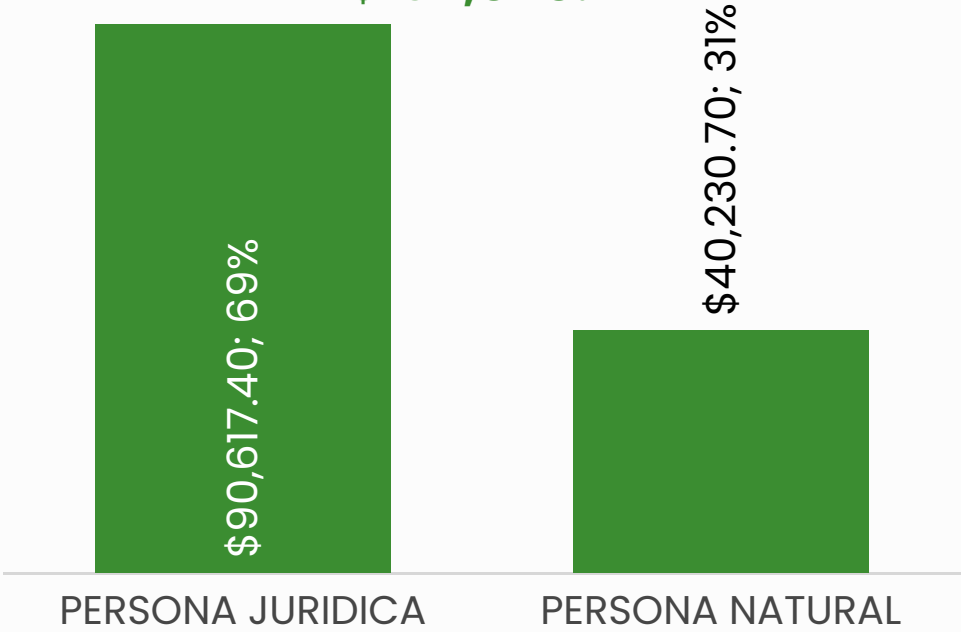
FINANCIAMIENTO PRIVADO 2022:  
\$130,858.10

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2022:  
\$0.00

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
**\$130,858.10**

**TOTAL GASTOS 2022:**  
**\$88,467.39**

**INGRESOS 2022:**  
**\$130,858.10**



En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$88,467.39**. De este total, el **61%** corresponde al pago de servicios y honorarios profesionales; un **22%** de los gastos comprende el pago de salarios y prestaciones laborales.

El **17%** restante de los gastos se distribuye entre gastos operativos, donaciones en especie, materiales y suministros, pago de servicios básicos y comisiones bancarias. El valor de estos gastos asciende a \$14,711.41.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDO POLÍTICO.

## Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)

NT: Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)		
	PERSONA NATURAL	PERSONA JURÍDICA
Nº	77 (95%)	4 (5%)
MONTO	\$40,230.70 (31%)	\$90,627.40 (69%)

## DONACIONES INDETERMINADAS (2022)

NT: DONACIONES INDETERMINADAS (2022)		
Nº REGISTROS	0	PARTIDO NO REGISTRÓ DONACIONES POR RIFAS Y COLECTAS; U OTRO TIPO DE INGRESO QUE NO PROCEDIERA DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA.
MONTO	\$0.00	

## MONTOS DE LAS 10 MAYORES DONACIONES (2022)



### 4.13.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

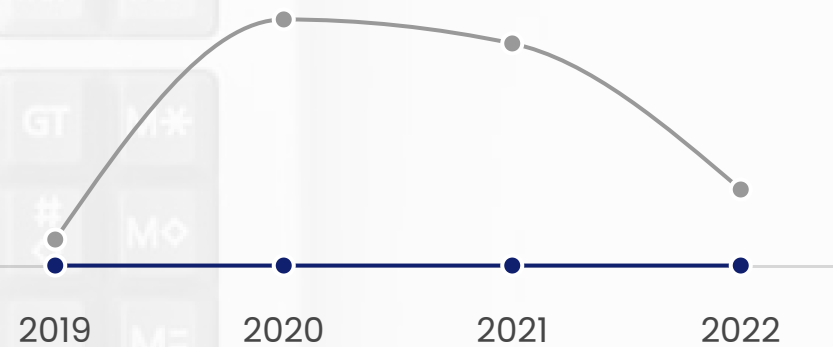
De acuerdo con la información recopilada, en el período 2019-2022, el **100%** de los ingresos del partido es de origen privado. El partido no registra haber obtenido financiamiento público desde su fundación.

Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$7,988.79**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2019-2022: \$983,125.02

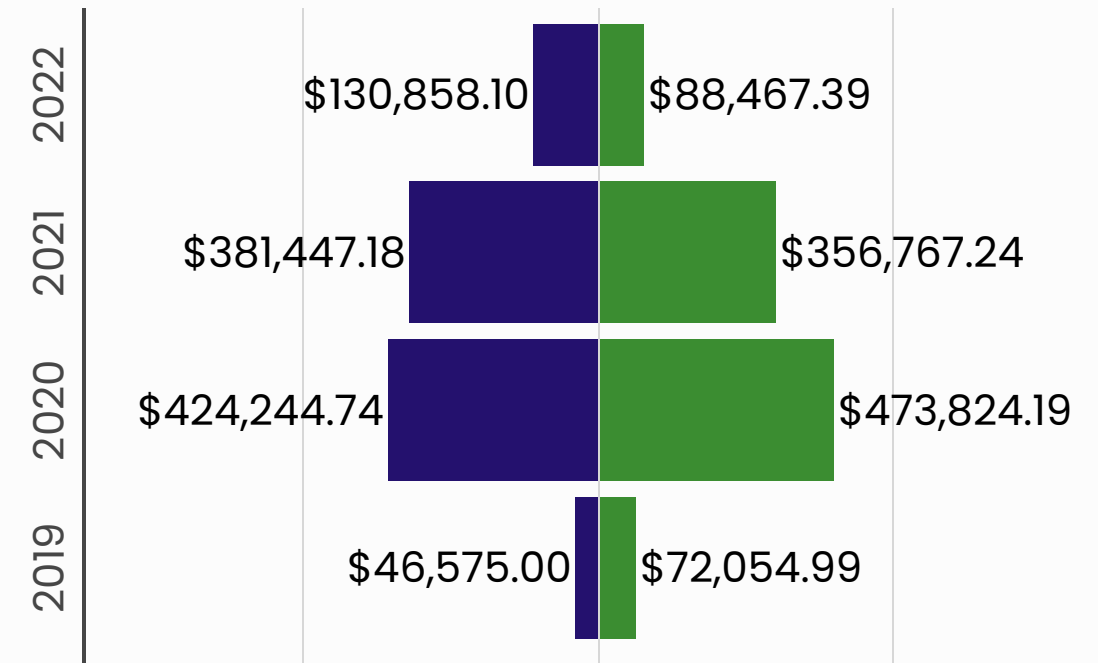
FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2019-2022:  
\$983,125.02

FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2019-2022:  
\$0.00



— F. PÚBLICO — F. PRIVADO

### INGRESOS Y GASTOS 2019-2022



● INGRESOS ● GASTOS



\$983,125.02  
INGRESOS 2019-  
2022



\$991,113.81  
GASTOS 2019-  
2022



-\$7,988.79  
DIFERENCIA

4.14. PARTIDO: VAMOS



4.14.1. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2022

Según la información entregada por el partido político, los ingresos de este en 2022 ascendieron a **\$14,668.10**. El origen de los ingresos fue privado, y es que al ser un año no electoral, el partido no obtuvo ingresos por deuda política.

En relación a la composición de los ingresos, el **98%** provino de aportes realizados por personas naturales; el partido no obtuvo ingresos de personas jurídicas, pero si otro tipo de ingresos indeterminados que no fueron especificados, por un valor de \$306.76 (**2%**). El partido no reporta haber sido financiado en el año por medio de rifas y colectas.

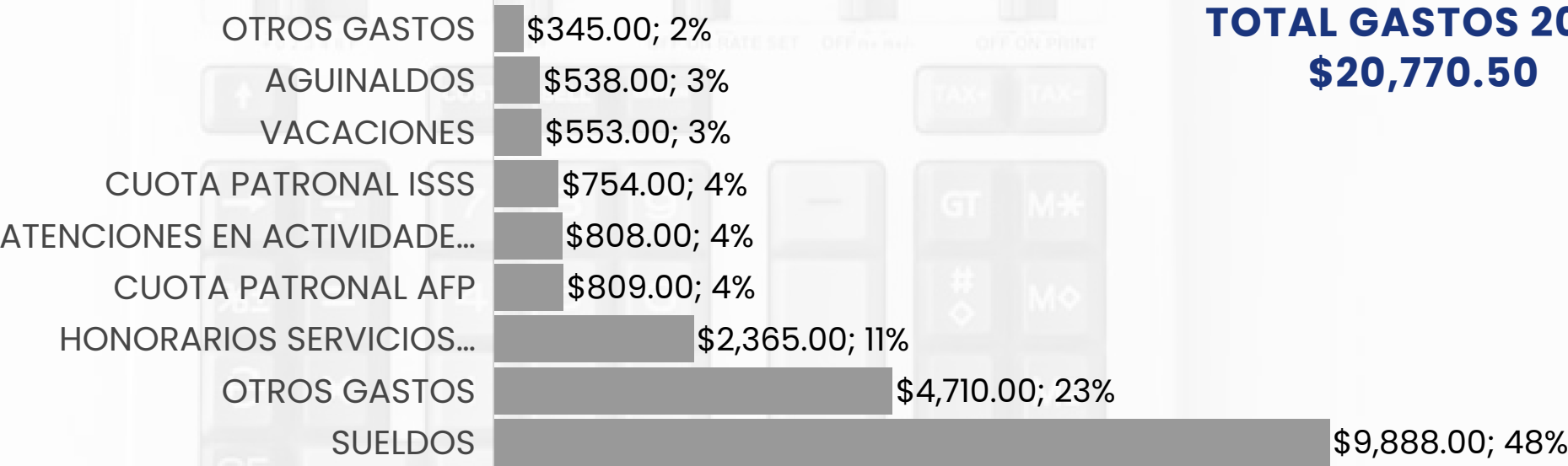
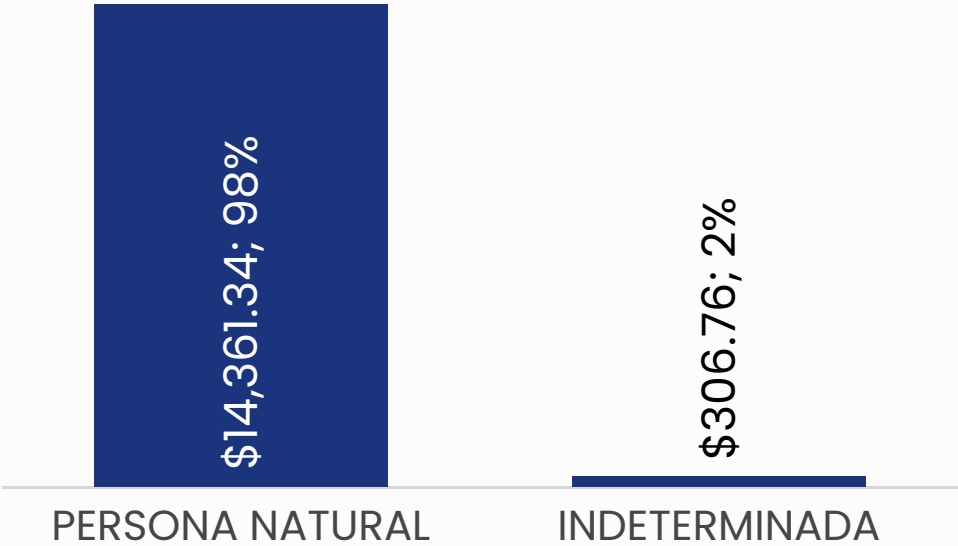


FINANCIAMIENTO PRIVADO 2022:  
\$14,668.10

FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2022:  
\$0.00

**TOTAL FINANCIAMIENTO 2022:**  
**\$14,668.10**

**INGRESOS 2022:**  
**\$14,668.10**



**TOTAL GASTOS 2022:**  
**\$20,770.50**

En relación a los gastos 2022, estos ascendieron a **\$20,770.50**. De este total, el **48%** corresponde al pago de sueldos, el 23% a otros gastos no detallados por el partido, y un **11%** al pago de honorarios por servicios profesionales.

El **18%** restante de los gastos se distribuye entre atenciones en actividades políticas, pago de cuotas patronales, papelería, otros gastos administrativos, entre otros. El valor de estos gastos asciende a \$3,807.00.


Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)

VAMOS: Nº DE DONANTES Y MONTO DONADO POR PERSONA (2022)			
	PERSONA NATURAL	PERSONA JURÍDICA	TOTAL
Nº	16 (100%)	0 (0%)	16 (100%)
MONTO	\$14,361.34 (100%)	\$0.00 (0%)	\$14,361.34 (100%)

DONACIONES INDETERMINADAS (2022)


VAMOS: DONACIONES INDETERMINADAS (2022)		
Nº REGISTROS	0	PARTIDO NO REGISTRÓ DONACIONES POR RIFAS Y COLECTAS; U OTRO TIPO DE INGRESO QUE NO PROCEDIERA DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA.
MONTO	\$0.00	

10 MAYORES DONACIONES (2022)




\$14,361.34 (100%)

PERSONAS NATURALES



\$0.00 (0%)

PERSONAS JURÍDICAS





\$0.00 (0%)

INDETERMINADAS (RIFAS Y COLECTAS)

REGISTROS Y RANGOS DE DONACIÓN (2022)

VAMOS: Nº DE VECES QUE EL PARTIDO RECIBIÓ DONACIONES DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS (2022)							
Nº DE VECES QUE DONÓ	DONANTES NATURALES/JURÍDICOS	Nº REGISTROS (VECES *DONANTES)	MONTO MENOR DONADO	MONTO MAYOR DONADO	TOTAL SUMADO	% MONTO	% DONANTE
14	1	14	\$5,133.84		\$5,133.84	36%	13%
12	3	36	\$50.00	\$300.00	\$4,505.00	31%	33%
10	2	20	\$25.00	\$128.00	\$954.00	7%	19%
9	2	18	\$20.00	\$200.00	\$1,734.50	12%	17%
7	1	7	\$1,439.00		\$1,439.00	10%	6%
4	1	4	\$30.00		\$30.00	0%	4%
2	3	6	\$20.00	\$50.00	\$180.00	1%	6%
1	3	3	\$15.00	\$300.00	\$385.00	3%	3%
TOTAL	16	108			\$14,361.34	100%	100%

Acción Ciudadana

Centro de Monitoreo Político

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDO POLÍTICO.

### 4.14.2. FINANCIAMIENTO Y GASTOS 2014-2022

De acuerdo con la información recopilada, en el período 2018-2022, el **70%** de los ingresos del partido es de origen público, mientras que el **30%** es de origen privado.

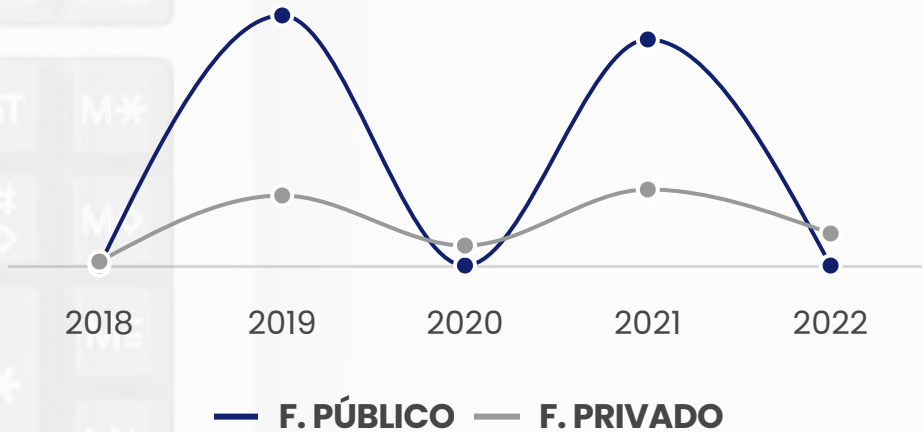
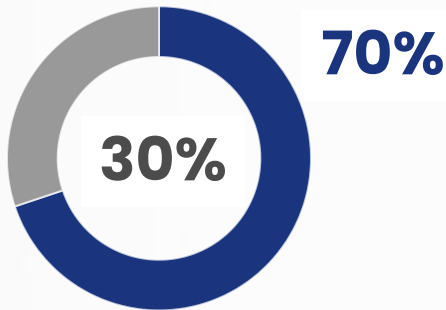
Por otra parte, al comparar los ingresos y los gastos, la diferencia entre ambas variables asciende a **-\$880,124.64**. Es decir, los gastos del partido han superado en buena cuantía los aportes obtenidos en algunos años.

AÑO	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL
2018	\$0.00	\$1,736.15	\$1,736.15
2019	\$109,005.75	\$30,982.41	\$139,988.16
2020	\$0.00	\$8,697.03	\$8,697.03
2021	\$98,051.43	\$33,153.73	\$131,205.16
2022	\$0.00	\$14,668.10	\$14,668.10
TOTAL	\$207,057.18	\$89,237.42	\$296,294.60

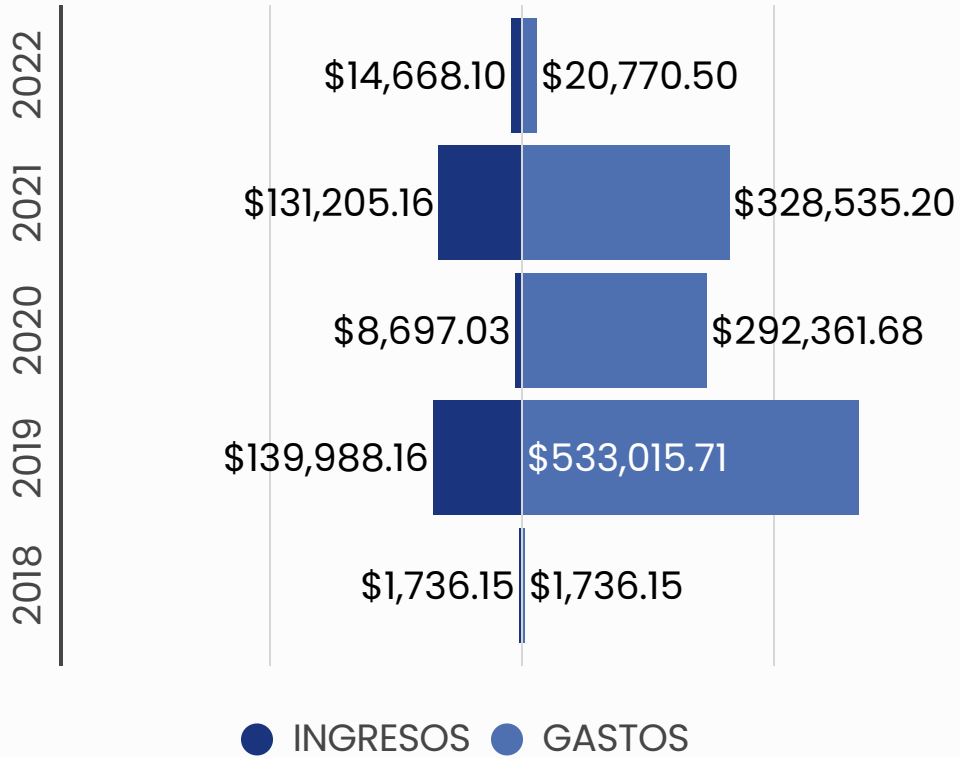
### FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2018-2022: \$296,294.60

FINANCIAMIENTO PÚBLICO  
2018-2022:  
\$207,057.18

FINANCIAMIENTO PRIVADO  
2018-2022:  
\$89,237.42



### INGRESOS Y GASTOS 2018-2022



\$296,294.60  
INGRESOS 2014-2022



\$1,176,419.24  
GASTOS 2014-2022



-\$880,124.64  
DIFERENCIA

## 5. RAZONES FINANCIERAS

### 5.1. RAZONES FINANCIERAS DE INGRESOS

#### RAZÓN CORRIENTE:

Mide la capacidad de los activos corrientes para pagar cada dólar de los pasivos de corto plazo, además muestra el respaldo en dólares que el partido tiene para pagar sus deudas a corto plazo.

#### RESULTADOS:

2 Partidos con bajo nivel de liquidez.  
4 Partidos con alto nivel de liquidez.  
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

RAZÓN CORRIENTE: ACTIVO CORRIENTE/PASIVO CORRIENTE			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	0.35	BAJO NIVEL DE LIQUIDEZ	!
DS	3029.32	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
GANA	PARTIDO NO ENTREGÓ ESTADOS FINANCIEROS, SÓLO ENTREGÓ MONTO DE INGRESOS Y DETALLE DE GASTOS		
NT	0.03	BAJO NIVEL DE LIQUIDEZ	!
PCN	34.60	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
PDC	48.63	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
VAMOS	6.69	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑

#### RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO:

Mide la utilización de pasivos en el financiamiento de la entidad y su impacto en la posición financiera de la misma.

#### RESULTADOS:

3 Partidos con alto nivel de endeudamiento.  
3 Partidos con bajo nivel de endeudamiento.  
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

RAZÓN DE DEUDA TOTAL: TOTAL PASIVO/TOTAL ACTIVO			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	269%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!
DS	0%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
GANA	PARTIDO NO ENTREGÓ ESTADOS FINANCIEROS, SÓLO ENTREGÓ MONTO DE INGRESOS Y DETALLE DE GASTOS		
NT	3157%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!
PCN	2%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
PDC	2%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
VAMOS	11195%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!

## 5. RAZONES FINANCIERAS

### 5.1. RAZONES FINANCIERAS DE INGRESOS

#### VARIACIÓN DE INGRESOS:

Muestra la efectividad o el rol realizado por la administración, en cuanto al cumplimiento de objetivos estratégicos planteados en la misión y los operativos de la entidad.

#### RESULTADOS:

6 Partidos con disminución de ingresos (lo cual puede obedecer a que 2022 fue un año no electoral, y por tanto, los recursos tienden a ser menores que en años electorales; también puede estar asociado a la migración de donantes a otras fuerzas políticas).

6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

VARIACIÓN DE INGRESOS: INGRESOS DEL PERÍODO/ INGRESOS DEL PERÍODO ANTERIOR			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	-81%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
DS	-14%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
GANA	-95%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
NT	-66%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
PCN	-99%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
PDC	-100%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
VAMOS	-89%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!

#### RELACIÓN BENEFICIO/COSTO:

Mide el grado de desarrollo y bienestar que un proyecto puede generar.

#### RESULTADOS:

3 Partidos con rentabilidad; ingresos superan gastos.

4 Partidos sin rentabilidad; gastos superan ingresos.

6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

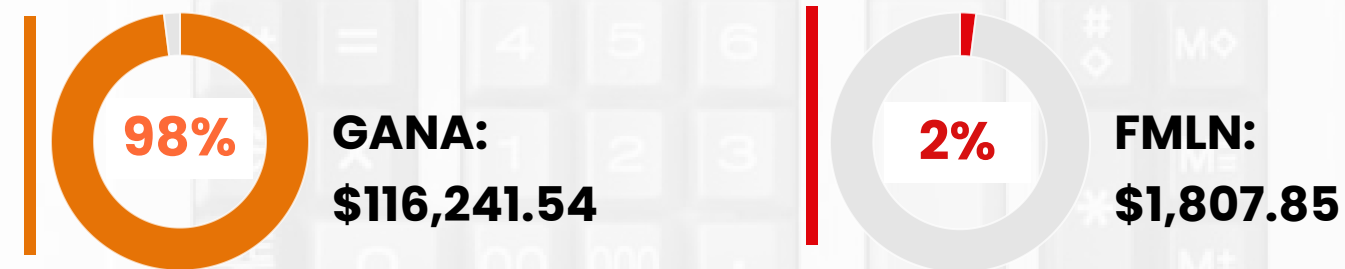
RELACIÓN BENEFICIO/COSTO: INGRESOS DEL PERÍODO/GASTOS DEL PERÍODO			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	4.73	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
DS	1.29	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
GANA	0.05	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
NT	1.48	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
PCN	0.08	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
PDC	0	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
VAMOS	0.71	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!

## 6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

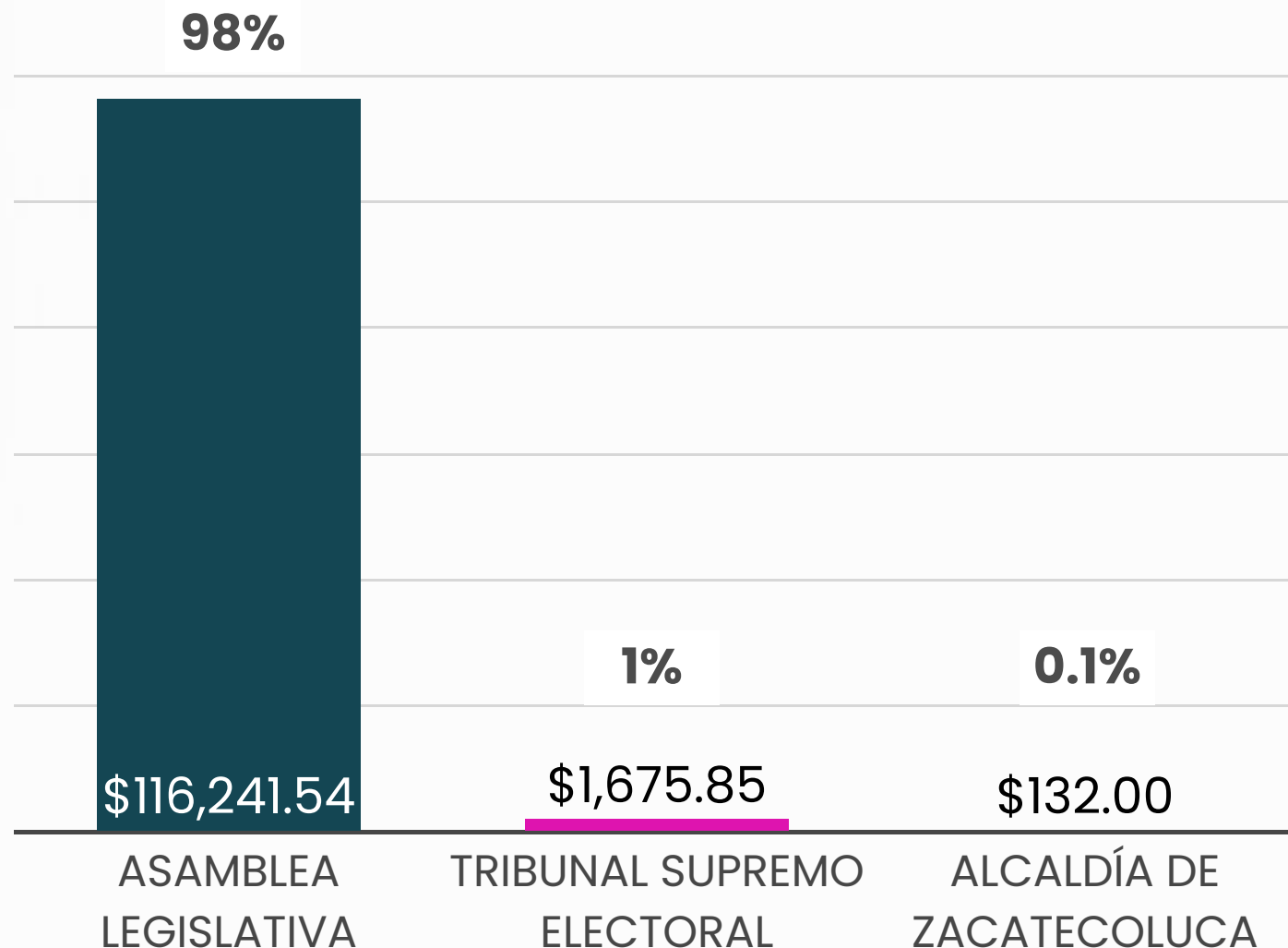
### 6.1. CUOTAS PARTIDARIAS 2022

El presente estudio incluye nuevamente información sobre los ingresos obtenidos por los partidos políticos bajo el concepto de cuota partidaria, particularmente, los aportes de militantes de partidos que laboran en instituciones públicas. Para estimar dicho monto de ingresos, se realizaron solicitudes de información a 38 instituciones públicas, de las cuales solo 3 manifestaron haber realizado este tipo de descuento, estas fueron: la Asamblea Legislativa, el Tribunal Supremo Electoral y la Alcaldía de Zacatecoluca.

De acuerdo con la información proporcionada por las instituciones, los partidos que recibieron los ingresos fueron **GANa (\$116,241.54)** y **FMLN (\$1,807.85)**. El monto total de ingresos por cuota partidaria en 2022, asciende a **\$118,049.39**.

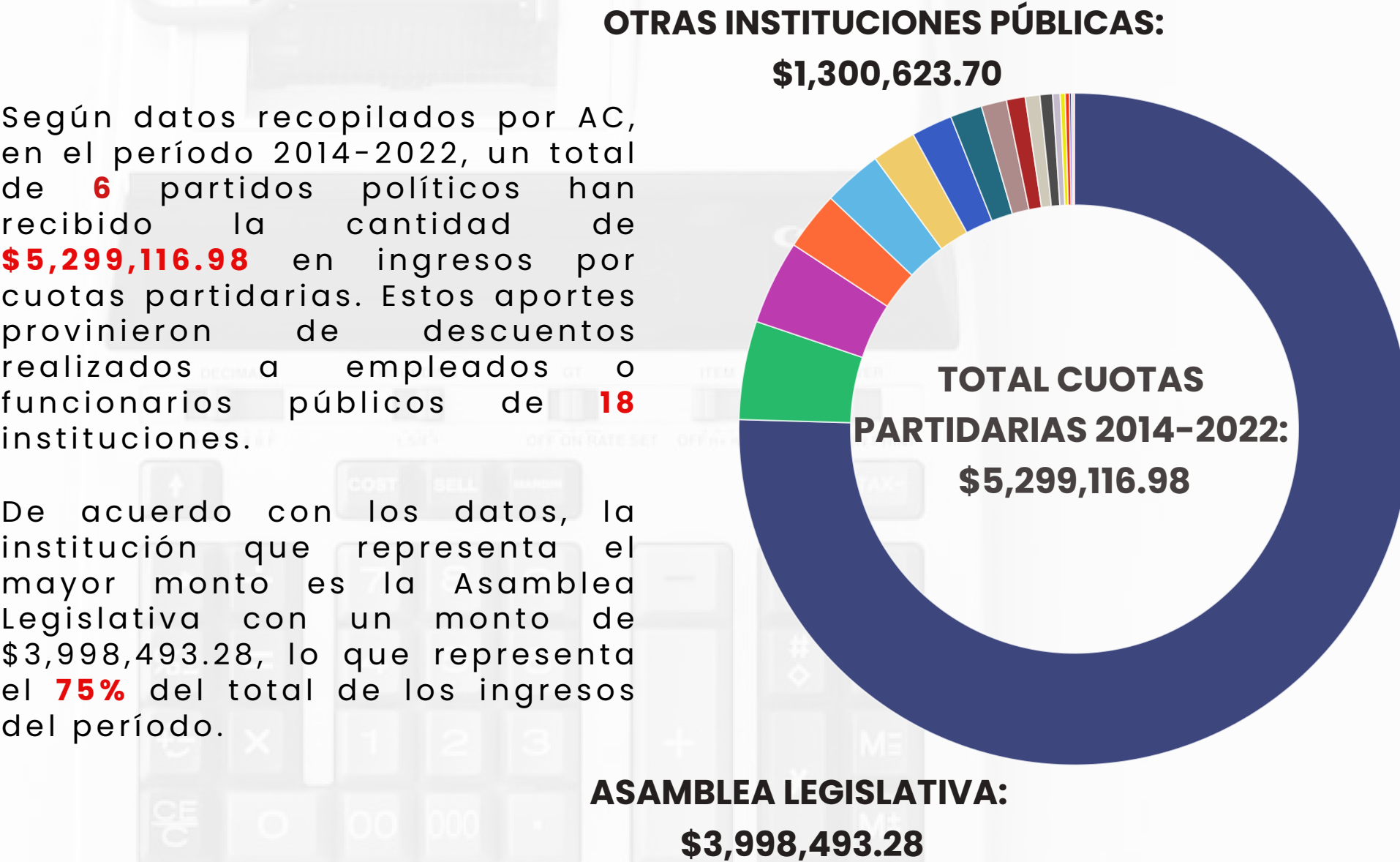


**TOTAL CUOTAS PARTIDARIAS 2022:**  
**\$118,049.39**



6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

6.2. CUOTAS PARTIDARIAS POR INSTITUCIONES PÚBLICAS 2014-2022

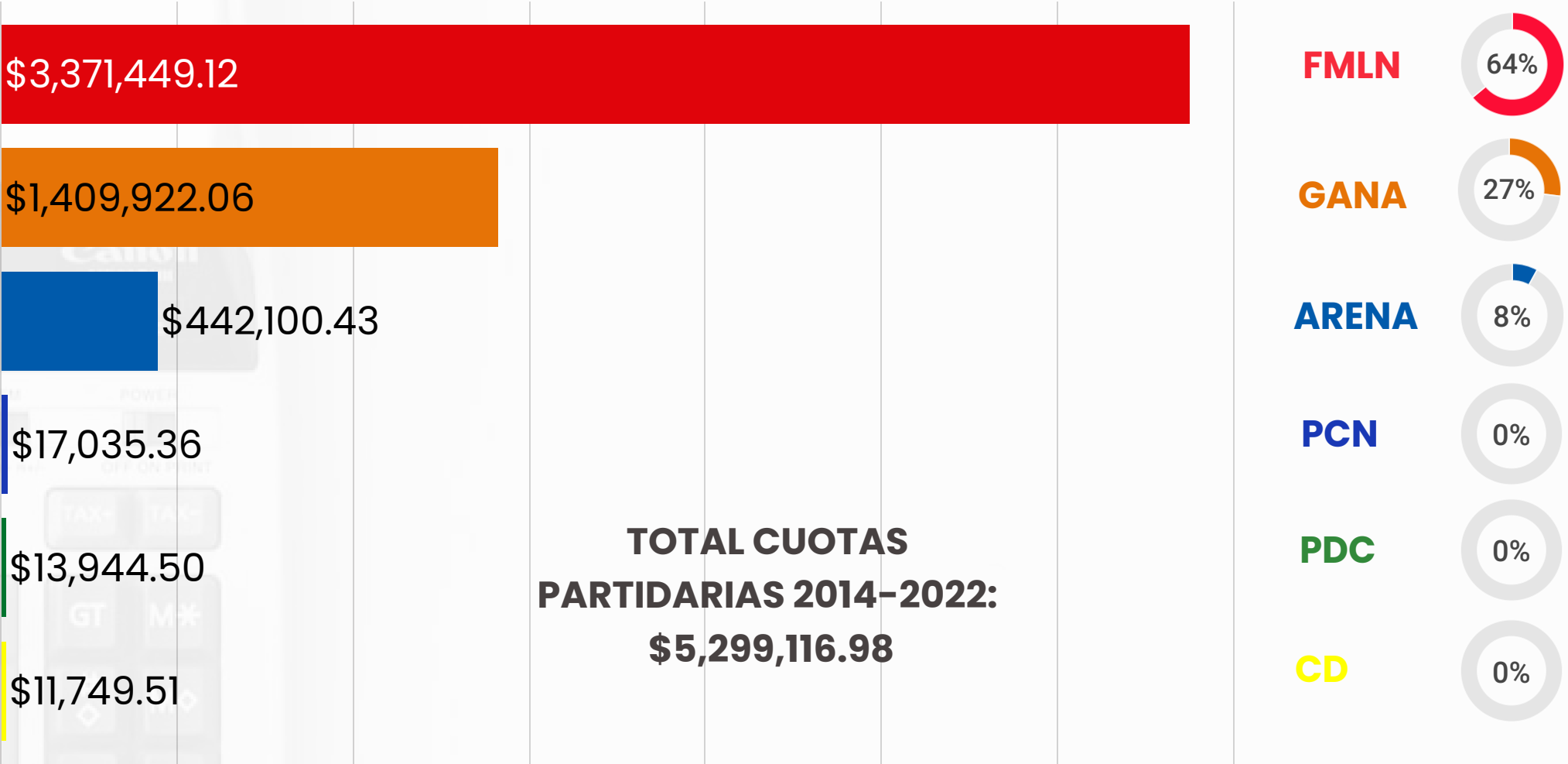


6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

6.3. CUOTAS PARTIDARIAS POR PARTIDO POLÍTICO (2014-2022)\*

Por partido político, los datos indican que quien ha obtenido los mayores ingresos por cuota partidaria en el periodo analizado es el **FMLN, con un monto de \$3,371,449.12, es decir, el 64%** de los ingresos por cuota corresponden a dicho partido político.

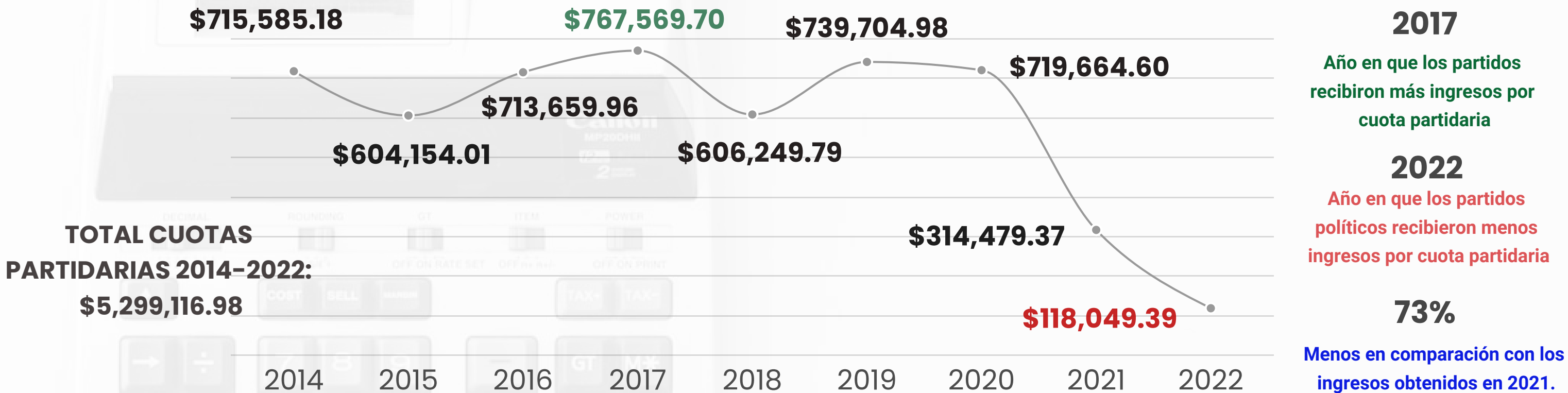
En un **segundo lugar está el partido GANA con \$1,409,922.06, en tercer lugar ARENA con \$442,100.43**; mientras que el PCN se encuentra en el cuarto lugar con \$17,035.36, PDC reporta un monto de \$13,944.50 y CD tuvo un ingreso de \$11,749.51.



\* En 2020 existen \$32,916.00 reportados en descuentos a empleados de la Alcaldía de Santa Tecla, pero se desconoce a qué partido se realizaron las donaciones. La respuesta entregada solo especifica el monto descontado.

## 6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

### 6.4. CUOTAS PARTIDARIAS POR AÑO (2014-2022)



De acuerdo con los datos, el año en que los partidos obtuvieron el mayor ingreso bajo esta modalidad fue en 2017 con un monto de \$767,569.70, mientras que en 2022 se reportó el menor monto con \$118,049.39, es decir, apenas el 13% de lo que se recibió en 2017.

## 6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

### 6.5. CUOTAS PARTIDARIAS: VARIACIÓN POR PARTIDO (2014-2022)\*

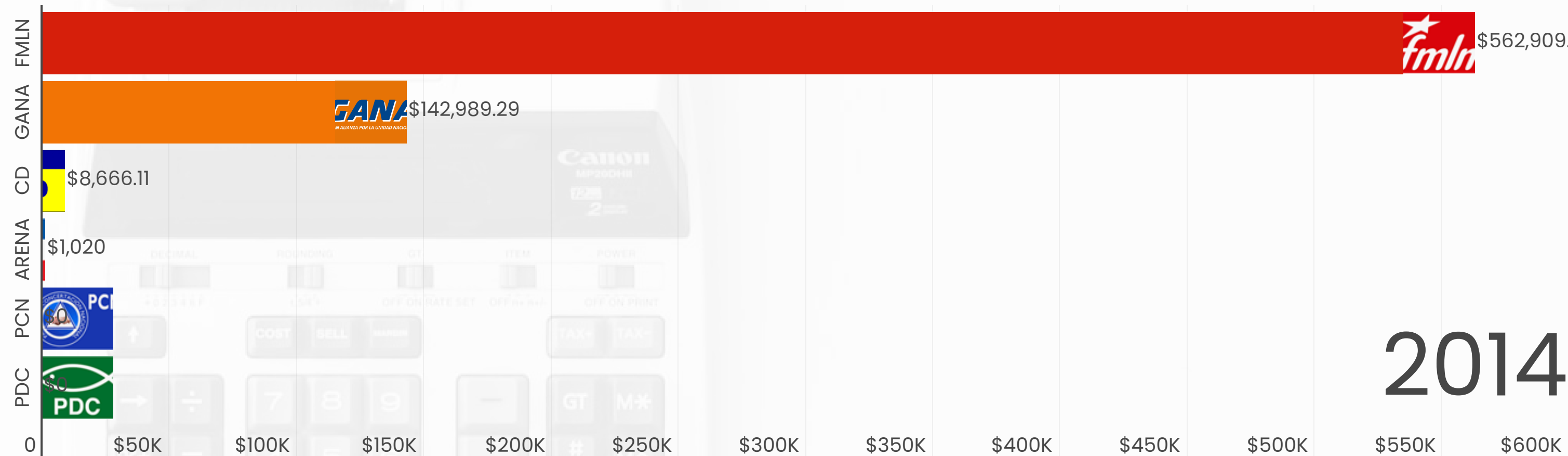
CUOTAS PARTIDARIAS: VARIACIÓN POR PARTIDO (2014-2022)							
	FMLN	GANA	ARENA	PCN	PDC	CD	TOTAL
2014	\$562,909.78	\$142,989.29	\$1,020.00	\$0.00	\$0.00	\$8,666.11	\$715,585.18
2015	\$445,889.66	\$140,530.95	\$14,650.00	\$0.00	\$0.00	\$3,083.40	\$604,154.01
2016	\$465,731.11	\$167,949.05	\$73,293.30	\$0.00	\$6,686.50	\$0.00	\$713,659.96
2017	\$508,637.19	\$180,198.61	\$71,475.90	\$0.00	\$7,258.00	\$0.00	\$767,569.70
2018	\$367,781.66	\$177,045.78	\$61,422.35	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$606,249.79
2019	\$456,449.40	\$180,339.76	\$96,886.30	\$6,029.52	\$0.00	\$0.00	\$739,704.98
2020	\$438,290.10	\$161,685.32	\$82,318.18	\$4,455.00	\$0.00	\$0.00	\$686,748.60
2021	\$123,952.37	\$142,941.76	\$41,034.40	\$6,550.84	\$0.00	\$0.00	\$314,479.37
2022	\$1807.85	\$116241.54	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$118,049.39
TOTAL	\$3,371,449.12	\$1,409,922.06	\$442,100.43	\$17,035.36	\$13,944.50	\$11,749.51	\$5,266,200.98

\* En 2020 existen \$32,916.00 reportados en descuentos a empleados de la Alcaldía de Santa Tecla, pero se desconoce a qué partido se realizaron las donaciones. La respuesta entregada solo especifica el monto descontado.

## 6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

Este gráfico demuestra la variación con respecto a los ingresos que ha obtenido cada partido político desde 2014 hasta 2022.

### 6.5. CUOTAS PARTIDARIAS: VARIACIÓN POR PARTIDO (2014-2022)



\* En 2020 existen \$32,916.00 reportados en descuentos a empleados de la Alcaldía de Santa Tecla, pero se desconoce a qué partido se realizaron las donaciones. La respuesta entregada solo especifica el monto descontado.

**\*ESTE GRÁFICO ES INTERACTIVO UTILIZANDO LA PLATAFORMA DE INFOGRAM\***

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR INSTITUCIONES PÚBLICAS.

## 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

Desde 2019, Acción Ciudadana ha venido monitoreando la relación entre los donantes de partidos políticos y los contratistas del estado, con el propósito de detectar o señalar posibles conflictos de interés entre los involucrados. En el informe Partida doble: financistas de partidos políticos y contratistas del estado en El Salvador, presentado en 2022, se identificó que el monto de los contratos obtenidos por financistas de partidos políticos que han sido también contratistas del estado, en el período 2006-2022, asciende a \$122,155,787.91, mientras que el monto aportado por los donantes fue de \$1,797,222.21, es decir el 1.47% del total de los contratos obtenidos por los financistas.

Los datos demuestran que es una práctica de algunas empresas y personas naturales ser donantes de partidos políticos y ser también contratistas del estado. La evidencia señala que en muchas ocasiones, esa doble calidad de donante y contratista propicia actos de corrupción y favoritismos. Por lo que ante la falta de una regulación sobre el tema, es importante continuar analizando este tipo de relaciones para fomentar la transparencia del financiamiento político.

Debido a lo anterior, esta investigación busca nuevamente realizar este ejercicio relacional, no obstante, y debido a la falta de información sobre los donantes del partido de gobierno (NUEVAS IDEAS) no se pudo realizar un cruce de datos entre los donantes del partido y los contratos realizados en el período de gobierno. El partido nunca ha revelado sus estados financieros y listados de donantes a AC. Sin embargo, si se realizó un ejercicio de verificación con los datos obtenidos en informes previos sobre donantes y contratistas del estado.

**Los datos analizados representan una muestra, y es que el portal de transparencia no posee todos los contratos otorgados a las empresas, ni tampoco se analizaron el total de instituciones del país.**

## 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

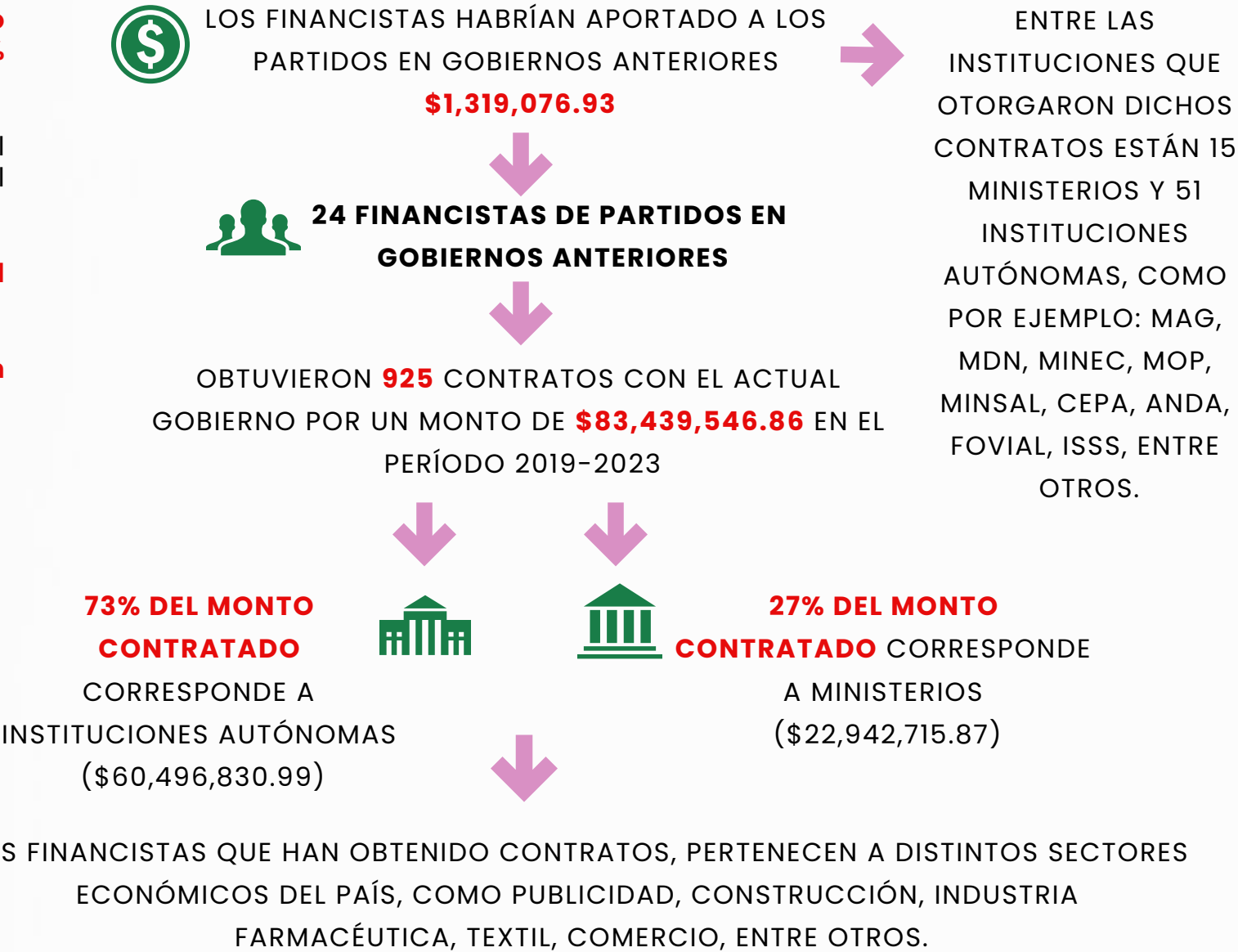
De acuerdo con los datos disponibles, al menos **24 financistas de partidos EN GOBIERNOS ANTERIORES han obtenido contratos con el actual gobierno por un monto total de \$83,439,546.86. El 73% del monto contratado corresponde a instituciones autónomas, quienes habrían otorgado el 78% de los contratos que fueron dados a financistas de partidos.**

Pese a no contar con información que demuestre que son donantes del partido NUEVAS IDEAS, puede plantearse la interrogante ¿serán donantes del partido oficial? Si en caso lo fueron se verificarían dos cosas:

1. Estos donantes mantuvieron la práctica de financiar al partido en el gobierno, pese al cambio de partido.
2. Se configura un conflicto de interés debido a que los donantes son financistas y también contratistas del estado.

DATOS GENERALES SOBRE LAS RELACIONES ENCONTRADAS ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO					
AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023				MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020	
Nº DE INSTITUCIONES	INSTITUCIONES	MONTO DE LICITACIONES	Nº DE CONTRATOS / LICITACIONES	Nº DE EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO DONADO
15	MINISTERIOS	\$22,942,715.87	199	24	\$1,319,076.93
51	AUTÓNOMAS	\$60,496,830.99	726		
66		\$83,439,546.86	925		
*ESTOS DATOS REPRESENTAN UNA MUESTRA DEBIDO A QUE EL PORTAL DE TRANSPARENCIA NO POSEE TODOS LOS CONTRATOS OTORGADOS A LAS EMPRESAS, NI TAMPOCO SE ANALIZARON EL TOTAL DE INSTITUCIONES DEL PAÍS.					

FINANCISTAS DE PARTIDOS QUE TUVIERON CONTRATOS CON GOBIERNOS ANTERIORES, Y QUE HAN OBTENIDO CONTRATOS EN EL GOBIERNO ACTUAL (2019-2023)



## 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

Para un mayor detalle respecto a los contratos otorgados por los ministerios e instituciones autónomas a las personas naturales y jurídicas que han sido financistas de partidos, las siguientes páginas contienen más información sobre el monto otorgado, el número de licitaciones entregadas, así como el número de personas naturales y jurídicas donantes.

Es necesario siempre señalar que este es un ejercicio relacional, que describe el doble carácter que poseen algunos financistas de partidos, al ser aportantes y también contratistas del Estado. No puede afirmarse con exactitud que las contribuciones fueron el camino para obtener un contrato debido a la falta de más información, pero tampoco puede descartarse dicha opción.

MINISTERIOS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO				
MINISTERIOS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023			MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020	
INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
MAG	\$315,649.11	13	2	\$11,312.00
MICULTURA	\$29,493.65	5	1	\$11,300.00
MINDEL	\$35,219.28	2	2	\$37,700.00
MINEC	\$833,078.26	13	3	\$86,900.00

MINISTERIOS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO				
MINISTERIOS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023			MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020	
INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
MINEDUCYT	\$159,134.29	12	4	\$101,799.60
MIGOBDT	\$193,017.28	2	2	\$66,800.00
MJSP	\$26,646.88	3	3	\$25,359.71
MDN	\$1,027,478.71	5	3	\$29,899.60
MARN	\$114,660.31	3	2	\$81,900.00
MOPT	\$12,112,145.25	50	7	\$656,100.00
RREE	\$297,891.00	48	7	\$950,388.00
MINSAL	\$6,919,919.96	23	5	\$68,428.00
MTPS	\$431,020.09	2	1	\$439,656.00
MITUR	\$372,600.00	5	1	\$5,229.60
MIVI	\$74,761.80	13	3	\$309,300.00
TOTAL	\$22,942,715.87	199		\$2,882,072.51

## 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

### AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO

AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023

MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020

INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
ANSP	\$264,558.20	14	5	\$108,559.71
ANDA	\$1,092,732.68	7	5	\$757,747.71
AAC	\$6,700.00	2	1	\$242,500.00
AMP	\$11,654.18	7	2	\$253,800.00
BCR	\$1,731,888.92	13	4	\$43,000.00
BANDESAL	\$760,085.80	7	3	\$38,000.00
CEFAFA	\$274,102.08	31	5	\$64,027.60
CIFCO	\$16,776.31	15	5	\$589,823.71
CNR	\$1,477,737.87	12	5	\$632,856.00
CEL	\$1,312,690.59	7	4	\$44,200.00

### AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO

AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023

MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020

INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
CEPA	\$8,209,786.95	50	6	\$842,388.00
CONAMYPE	\$91,600.46	19	3	\$550,956.00
CVPCPA	\$9,434.70	7	2	\$112,500.00
CNE	\$29,252.45	2	1	\$12,500.00
CONNA	\$84,577.79	13	3	\$166,800.00
CONAIPD	\$7,453.04	6	2	\$23,800.00
CONSAA	\$5,154.80	2	2	\$111,300.00
DGCP	\$59,907.51	4	2	\$64,099.60
DGME	\$382,446.92	8	5	\$106,991.71
DNM	\$7,239.47	3	2	\$253,800.00

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA Y LISTADO DE DONANTES DE PARTIDOS.

# 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO				
AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023			MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020	
INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
DOM	\$10,975,476.98	2	1	\$13,000.00
FONAES	\$410.00	1	1	\$1,550.00
FOVIAL	\$6,667,461.86	5	3	\$124,300.00
FOPROLYD	\$211,220.51	8	4	\$30,668.00
FOSAFFI (1)	\$151,584.09	4	3	\$281,400.00
FONAVIPO	\$3,874.56	9	1	\$11,300.00
FONAT	\$161,026.50	9	3	\$258,800.00
FSV	\$611,545.69	10	5	\$528,424.00
FOSOFAMILIA	\$7,471.00	4	1	\$242,500.00
FOSALUD	\$477,389.61	13	5	\$403,160.00

AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO				
AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES 2019-2023			MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO 2006-2020	
INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
INABVE	\$27,651.35	9	3	\$22,868.00
IBA (3)	\$82,289.84	6	4	\$380,200.00
IGD	\$1,389.76	4	1	\$12,500.00
INJUVE	\$10,692.56	3	2	\$111,300.00
INDES	\$197,583.81	5	2	\$112,500.00
INPEP	\$73,011.72	7	3	\$354,932.00
ISBM	\$4,950,306.08	55	7	\$521,784.00
ISDEM	\$5,016.79	4	3	\$111,600.00
INSAFOCOOP	\$194.45	1	1	\$11,300.00
ISSS	\$18,592,499.09	223	10	\$582,975.31

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA Y LISTADO DE DONANTES DE PARTIDOS.

## 7. DONANTES Y CONTRATISTAS

### AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO

AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES  
2019-2023

MONTO DONADO POR EMPRESAS  
EN EL PERIODO 2006-2020

INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
ISRI	\$178,430.36	9	2	\$10,300.00
ISTA	\$4,957.69	10	4	\$67,978.02
ISTU	\$6,955.64	2	1	\$11,300.00
ISDEMU	\$2,921.67	6	3	\$106,868.00
ISNA	\$348,770.92	6	3	\$78,000.00
LNB	\$477,286.06	6	4	\$477,656.00

### AUTÓNOMAS: ANÁLISIS SOBRE RELACIONES ENTRE DONANTES Y CONTRATISTAS DEL ESTADO

AUTÓNOMAS: CONTRATOS/LICITACIONES  
2019-2023

MONTO DONADO POR EMPRESAS EN EL PERIODO  
2006-2020

INSTITUCIÓN	MONTO	Nº DE LICITACIONES	Nº EMPRESAS / PERSONAS DONANTES	MONTO
OPA	\$253.75	1	1	\$8,791.71
RNPN	\$174,080.39	12	2	\$37,700.00
SSF	\$171,054.14	24	7	\$902,706.00
SIGET	\$3,765.35	2	2	\$253,800.00
INSAFORP	\$84,478.05	37	3	\$137,700.00
TOTAL	\$60,496,830.99	726		\$11,229,511.08

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA Y LISTADO DE DONANTES DE PARTIDOS.

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

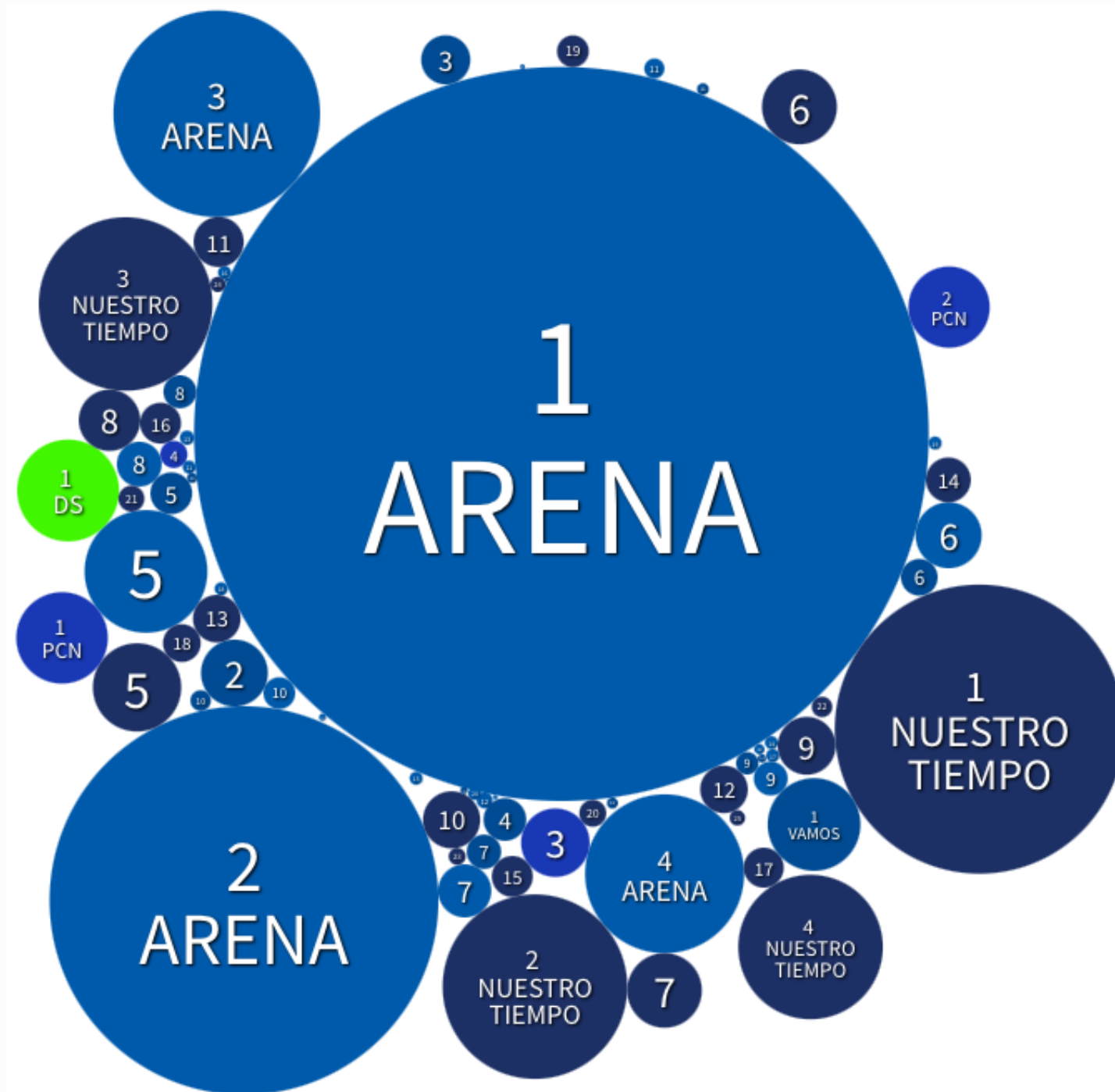
### 8.1. 25 MAYORES DONANTES (2022)\*

El Mapa del Financiamiento de la Política tiene como principal objetivo mostrar de forma gráfica las 25 mayores donaciones recibidas por cada partido político en el año.

De acuerdo con los datos, el partido que recibió los dos mayores aportes en el año fue ARENA, quien obtuvo \$322,400.00 por parte de la empresa Calleja, S.A. de C.V., y \$90,320.00 provenientes de "Colectas departamentales".

La tercera mayor donación del año fue realizada por la empresa Denistar Holdings Inc. por un monto de \$50,000.00 al partido Nuestro tiempo.

\*ESTOS MAPAS NO REFLEJAN LOS DONANTES DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A AC.



MAPA DE FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA 2022

ARENA			NUESTRO TIEMPO		VAMOS		PCN		DS	
N°	DONANTE	MONTO	DONANTE	MONTO	DONANTE	MONTO	DONANTE	MONTO	DONANTE	MONTO
1	Calleja, S.A. de C.V.	\$322,400.00	Denistar Holdings Inc	\$50,000.00	Ramon Alberto Rivera Mendoza	\$5,133.84	Ana Patricia Rodríguez de Alfaro	\$5,000.00	Ezequiel Mendoza Ferman	\$6,193.77
2	Colectas Departamentales	\$90,320.00	Proyecto Silc	\$20,367.40	Claudia Mercedes Ortíz Menjívar	\$2,665.00	Félix Mendoza Aguillon	\$3,943.60		
3	Alfredo Félix Cristiani Burkard	\$25,500.00	Inversiones Multicorp S.A.	\$18,010.00	Argentina Cecibel Romero Sosa	\$1,439.00	Fabio Wilfrido Alfaro Alvarenga	\$2,800.00		
4	Quality Grains, S.A. De C.V.	\$15,100.00	Juan Alberto Valiente Álvarez	\$12,480.00	Beatriz Alejandra Orellana Peña	\$1,084.50	Zulma Verónica Hernández de Mendoza	\$437.95		
5	Henriquez, S.A. De C.V.	\$9,000.00	Andy Wei-Chuan Failer Mendizabal	\$4,657.31	Karmy Abiu Ramos Pleitez	\$1,040.00				
6	Rifas	\$2,600.00	Aida Margarita Zablah de Siman	\$3,350.00	Cesia Leonor Rivas de Lopez	\$800.00				
7	Establecimientos Ancalmo, S.A de C.V.	\$1,684.00	John Tennant Wright Sol	\$3,323.19	Ivan Eduardo Morataya Martínez	\$704.00				
8	Julio Eduardo Gutiérrez Mónico	\$1,200.00	Sucesores Luis Torres, S.A. de C.V.	\$2,250.00	Wendy Guadalupe Alfaro de Aguilar	\$650.00				
9	Erick Roberto Tadeo Salguero Zeceña	\$682.54	Lourdes María Argueta Vides	\$2,000.00	Benitez Andrade Efraín	\$300.00				
10	Carlos Antonio Borja Letona	\$600.00	Carlos Antonio Ramírez Ramírez	\$1,948.20	Ana del Carmen Campos de Salazar	\$250.00				
11	María Alicia del Carmen Avilés de López	\$240.00	Vicente Otto Julio Garay Spiegel	\$1,500.00	Sofía Carolina Vaquerano de Vásquez	\$80.00				
12	Eduardo Ernesto Berdugo Muñoz	\$150.00	Cecilia Mercedes Villalobos de González	\$1,350.00	Eduardo Alfonso Alvarenga Martir	\$70.00				
13	Therese Marie Larkin González	\$120.00	José Adolfo Cuellar Vargas	\$1,350.00	Sara Mayenci Martínez Arévalo	\$60.00				
14	José Javier Palomo Nieto	\$100.00	David Arthur Falkenstein Algara	\$1,200.00	Pacífico Antonio Chavez Ramos	\$40.00				
15	Marcela Guadalupe Villatoro Alvarado	\$100.00	Aida María Betancourt Siman	\$1,000.00	Marvin Ernesto Menjívar Orozco	\$30.00				
16	Mauricio Roberto Linares Ramírez	\$100.00	Saul Edgardo Escamilla Recinos	\$1,000.00	Carlos Ernesto Mena Velásquez	\$15.00				
17	René Alfredo Portillo Cuadra	\$100.00	Ramiro Anibal Navas Martínez	\$955.00						
18	Ricardo Ernesto Godoy Peñate	\$100.00	Miriam Aida Zablah de Bandes	\$850.00						
19	Rodrigo Ávila Avilés	\$100.00	Mónica Alexandra Aldana Campos	\$600.00						
20	Rosa María Romero	\$100.00	Allison Stephania Campos Cardenas	\$432.00						
21	Silvia Estela Ostorga de Escobar	\$100.00	Héctor Raúl Silva Hernández	\$400.00						
22	José Ismael Anaya	\$60.00	Juan Fernando Villafuerte Abrego	\$250.00						
23	Elsy Judith Santos	\$27.00	Sofía González Villalobos	\$170.00						
24	Miguel Antonio Castro Núñez	\$12.50	Beatriz Betancourt Siman	\$140.00						
25	Mirian Maribel Rodríguez Quijano	\$12.00	Pablo Ernesto Santana Parada	\$140.00						
TOTAL		\$470,508.04		\$129,723.10		\$14,361.34		\$12,181.55		\$6,193.77

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8.2. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SECTORES (2022)\*

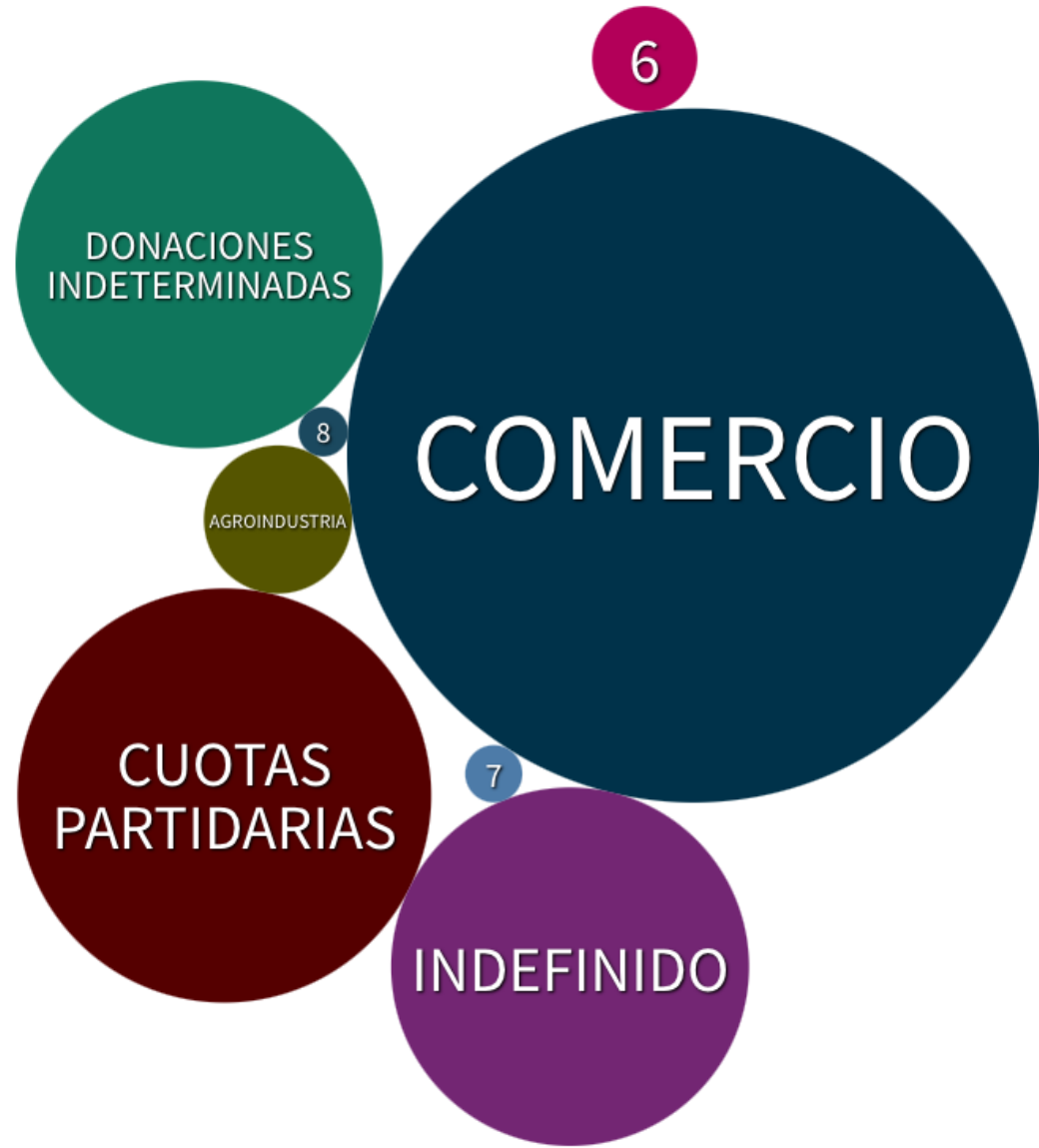
El Mapa de Financiamiento por sectores demuestra de forma gráfica el peso de las contribuciones provenientes de cada sector de la economía.

De acuerdo con los datos, en 2022, el principal sector que financió la política salvadoreña fue el Comercio con \$331,400.00 (59%), en segundo lugar se encuentran los ingresos provenientes de cuota partidaria con un monto de \$118,049.39 (21%) y, en tercer lugar están las donaciones indeterminadas con \$92,920.00 (14%).

Como puede observarse, el número de sectores decreció sustancialmente respecto a años anteriores, probablemente porque 2022 no fue un año electoral.

\*ESTOS MAPAS NO REFLEJAN LOS DONANTES DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A AC.

Mapa del Financiamiento de la Política por Sectores (2022)			
Nº	SECTOR	MONTO	%
1	Comercio	331,400.00	50%
2	Cuotas partidarias	118,049.39	18%
3	Donaciones indeterminadas	92,920.00	14%
4	Indefinido	88,377.40	13%
5	Agroindustria	15,100.00	2%
6	Aportaciones funcionarios	7,623.19	1%
7	Industria alimentaria	2,250.00	0%
8	Industria Farmacéutica	1,684.00	0%
Total		657,403.98	100%



## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8.3. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SUB-SECTORES (2022)\*

En este apartado se ofrece un análisis más detallado sobre los subsectores que financiaron a los partidos políticos en 2022.

Al respecto, los datos señalan que el subsector supermercado aportó \$322,400.00, mientras que las aportaciones realizadas bajo el concepto de cuota partidaria en la Asamblea Legislativa representaron un monto de \$116,241.54. En tercer lugar se encuentran las colectas departamentales con un monto de \$90,320.00.

ESTOS MAPAS NO REFLEJAN INFORMACIÓN DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A AC.

Mapa del Financiamiento de la Política por Subsectores (2022)			
Nº	SUBSECTOR	MONTO	%
1	Supermercado	\$322,400.00	49%
2	Asamblea Legislativa	\$116,241.54	18%
3	Colectas departamentales	\$90,320.00	14%
4	Indefinido	\$88,377.40	13%
5	Elaboración de productos de café	\$15,100.00	2%
6	Venta de artículos de ferretería, de materiales y accesorios para la construcción; incluye pinturas y productos conexos	\$9,000.00	1%
7	Diputados propietarios AL	\$6,788.19	1%
8	Rifas	\$2,600.00	0%
9	Elaboración de productos alimenticios	\$2,250.00	0%
10	Industria Farmacéutica	\$1,684.00	0%
11	Tribunal Supremo Electoral	\$1,675.85	0%
12	Empleados públicos que laboran en la Asamblea Legislativa	\$800.00	0%
13	Alcaldía Municipl de Zacatecoluca	\$132.00	0%
14	Diputados suplentes AL	\$35.00	0%
TOTAL		\$657,403.98	100%



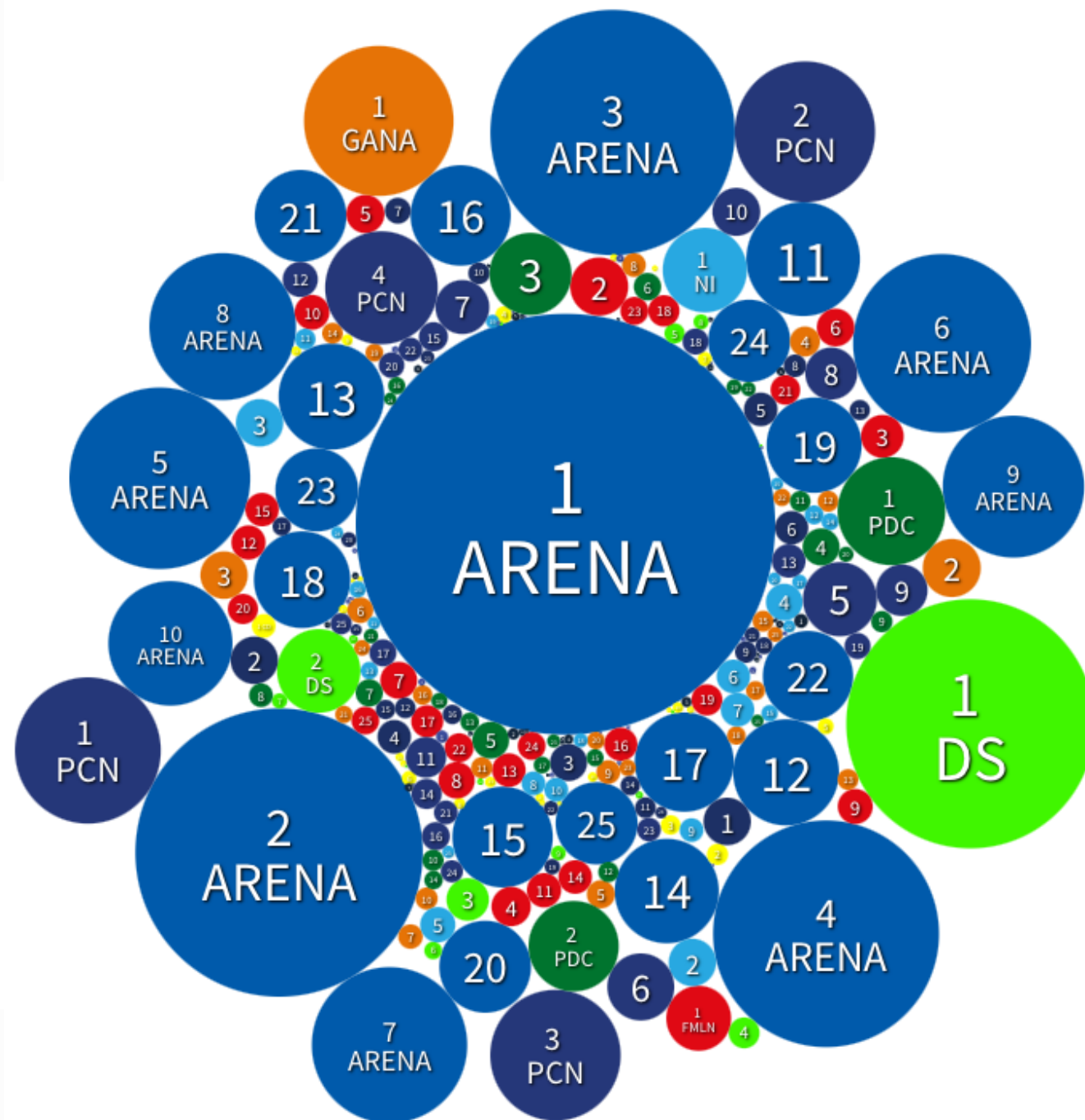
## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8.4. 25 MAYORES DONANTES (2014-2022)

En esta infografía se pretende demostrar el peso de las 25 mayores donaciones recibidas por cada partido político en el periodo 2014-2022. Al respecto, los datos indican que en total los partidos han recibido un monto de \$43,777,753.05 provenientes de sus 25 mayores donantes.

Se debe tener en cuenta que los datos de algunos partidos como el FMLN, GANA, NUEVAS IDEAS no se han actualizado debido a la negativa de proporcionar la información correspondiente a sus donantes.

En el caso del partido PDC, este reportó no haber recibido contribuciones en 2022.



## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

	ARENA: 25 Mayores donantes (2014-2022)		CD: 25 Mayores donantes (2014-2018)		DS: Mayores donantes (2014-2022)		FMLN: 25 Mayores donantes (2014-2020)	
N°	Donante	Monto	Donante	Monto	Donante	Monto	Donante	Monto
1	Fundación Libertad y Progreso	\$7,863,400.00	Unimetal, S.A de C.V	\$25,000.00	Molinos de El Salvador, S.A de C.V	\$2,756,004.04	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$187,500.00
2	Calleja, S.A. de C.V.	\$3,692,359.11	Desarrolladora Inmobiliaria, S.A. de C.V.	\$20,000.00	Sistemas Comestibles, S.A. de C.V.	\$310,000.00	Ingeniería de Hidrocarburos, S.A. de C.V.	\$150,000.00
3	Centro De Estudios Políticos "Dr. José Antonio Rodríguez Porth"	\$2,672,350.00	Diasa, S.A. de C.V.	\$16,891.20	Procesos Lácteos, S.A. de C.V.	\$80,000.00	Karina Ivette Sosa	\$81,297.97
4	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$2,281,556.99	Douglas Leonardo Mejía Avilés	\$12,458.29	Ezequiel Mendoza Ferman	\$42,078.77	Juan Manuel de Jesús Flores Cornejo	\$68,769.70
5	Compañía Azucarera Salvadoreña, S. A. de C. V.	\$1,463,013.34	Juan José Martel	\$11,055.00	Corporación Mercantil Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$18,000.00	Audelia Guadalupe López Vásquez	\$65,020.09
6	Distribuidora de Automóviles, S.A. de C.V.	\$1,415,123.28	José Antonio Morales Ehrlich	\$9,405.00	Adolfo Salume Artiñano	\$13,591.77	Lorena Guadalupe Peña Mendoza	\$62,982.94
7	Roberto Dueñas Limitada	\$1,079,450.00	Fausto Vergara	\$9,000.00	DNA Pharmaceuticals, S.A. de C.V.	\$10,250.00	Norma Fidelia Guevara de Ramirios	\$60,482.49
8	Autofacil, S.A. de C.V.	\$960,000.00	Mario Cerna Torres	\$5,478.30	Droguería Farmavida, S.A. de .C.V.	\$10,000.00	Santiago Flores Alfaro	\$58,681.34
9	Droguería Santa Lucia, S.A. de C.V.	\$894,195.27	Cintya Berenice Molina Rodríguez	\$5,343.36	Comercializadora Interamericana, S.A de C.V.	\$9,360.00	Nidia Díaz	\$54,426.43
10	Publicidad Comercial, S.A. de C.V.	\$688,293.67	Lidia Antonia Meléndez de Cerna	\$5,000.00	Carmen Elena López de Mena	\$3,475.50	Norma Cristina Cornejo Amaya	\$53,769.96
11	Desarrollos Inmobiliarios Comerciales, S. A. de C.V.	\$576,989.80	Carlos Aquilino Duarte Funes	\$4,980.00	Z Plastic, S.A. de C.V.	\$2,300.00	Hortensia Margarita López Quintana	\$52,342.11
12	Desarrollos Veranda, S.A. de C.V.	\$500,000.00	Productos Alimenticios Sello de Oro, S.A de C.V.	\$4,076.37	Alianza Republicana Nacionalista	\$1,750.00	Ana Lucia Baires de Martínez	\$51,915.41
13	Grupo Q El Salvador, S.A. de C.V.	\$498,767.76	Distribuidora de Licores, S.A. de C.V	\$4,000.00	Importaciones Pecuarias R Saca S.A. de C.V.	\$398.99	Rosa Maribel Fuentes de Vásquez	\$50,000.00
14	Alfredo Félix Cristiani Burkard	\$483,950.00	Roberto Carlos Javier Milian Velásquez	\$3,460.00	Servi Gran, S.A de C.V	\$384.00	Víctor Manuel Vásquez Escobar	\$50,000.00
15	Creditcorp Central, Inc.	\$450,000.00	Max Campos Villalta	\$3,050.00	Inversiones Servi Gran, S.A de C.V	\$250.00	Jackeline Noemí Rivera Avalos	\$49,648.16
16	Henríquez, S.A. de C.V.	\$448,142.48	Abrahán Rodríguez	\$3,000.00	Avicar S.A. de C.V.	\$246.87	Salvador Sánchez Ceren	\$48,960.00
17	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$438,000.00	Instituto Salvadoreño de Estudios Democráticos	\$2,260.00			Jaime Orlando Sandoval Leiva	\$45,704.90
18	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$415,000.00	Rosa Elizabeth Mixco Núñez	\$2,163.00			Carlos Alberto García	\$43,338.02
19	Otros Ingresos Y Eventos de Recaudación	\$403,425.35	Comercial Agropecuaria, S.A. de C.V.	\$1,812.50			Rodolfo Antonio Martínez	\$42,671.45
20	Inversiones Bolívar, S.A. de C.V.	\$375,089.08	Bertha Mercedes Avilés de Rodríguez	\$1,450.00			Sonia Margarita Rodríguez Sigüenza	\$40,400.90
21	San Crespín, S.A. de C.V.	\$374,852.81	Empaques Plásticos, S.A. de C.V.	\$1,389.09			Guillermo Francisco Mata Bennett	\$39,000.37
22	Omnisport, S.A. de C.V.	\$363,653.86	Imelda Miranda de Mejía	\$1,225.35			Estela Yanet Hernández Rodríguez	\$37,205.43
23	Dueñas Hermanos Ltda.	\$306,000.00	José Ovidio Cardoza Benítez	\$1,120.00			Rosa Alma Cruz Marinero	\$34,592.66
24	Banco de América Central	\$300,000.00	Mónica Elena Vaquero Ramírez	\$784.00			María Elizabeth Gómez Perla	\$34,273.36
25	Taller Didea, S.A. de C.V.	\$300,000.00	Eliseo de Jesús García Miranda	\$624.00			Yanci Guadalupe Urbina González	\$33,946.24
TOTAL		\$29,243,612.80	Total	\$155,025.46	Total	\$3,258,089.94	Total	\$1,496,929.93

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

	GANA: 25 mayores donantes (2014-2020)		NT: 25 Mayores donantes (2019-2022)		Nuevas Ideas: 25 Mayores donantes (2018-2020)		PCN: 25 Mayores donantes (2014-2022)	
N°	Donante	Monto	Donante	Monto	Donante	Monto	Donante	Monto
1	Alutech El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,000,000.00	D'Casa, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Saint Germain, S.A. de C.V.	\$317,232.00	Calleja, S.A. de C.V.	\$950,000.00
2	Aluminios Internacionales, S.A. de C.V.	\$150,000.00	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Compañía Azucarera Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$879,000.00
3	PARTIDO POLITICO NUEVAS IDEAS	\$100,000.00	Juan Alberto Valiente Álvarez	\$61,217.50	Inmobiliaria San Rafael, S.A. de C. V.	\$100,000.00	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$760,000.00
4	Ecsa Operadora El Salvador S.A. de C.V.	\$40,000.00	Denistar Holdings Inc	\$50,000.00	Asociación Cooperativa de Ahorro y Crédito, Santa Victoria de RL, Cosavi, de R.L	\$60,000.00	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	\$566,555.00
5	Yony Roger Cisneros Meza	\$35,000.00	UDP Nuestro Tiempo	\$50,000.00	Droguería Farmavida, S.A. de C.V.	\$55,000.00	Préstamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$244,000.00
6	Trasposos y Desarrollos S.A. de C.V.	\$29,490.00	Inversiones Multicorp S.A	\$49,370.00	Corporación Mercantil Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$50,000.00	Compañía Timanfaya, S.A. de C.V.	\$200,000.00
7	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$26,500.00	John Tennant Wright Sol	\$29,825.53	Wendy Karina Salgado Barrientos	\$50,000.00	Ing. José Antonio Salaverría y CO. de C.V.	\$129,500.00
8	Funes y Asociados Publicidad, S.A. de C.V.	\$25,000.00	Almacenes Vidrí, S.A. de C.V.	\$22,500.00	Dna Pharmaceuticals, S. A. de C. V.	\$25,000.00	Pro-Nobis, S. A. de C. V.	\$120,000.00
9	Pasteles De El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	Desarrollo Habitat S.A. de C.V.	\$20,625.00	Genomma Lab, S.A. de C.V.	\$25,000.00	Manejo Integral de Desecho Solidos S.E. De C.V.	\$117,771.33
10	Lorenzo Rivas Echeverría	\$21,600.00	Proyecto Silc	\$20,367.40	José Elías Escobar Romero	\$25,000.00	Agroindustrias Gumarsal, S.A. de C.V.	\$102,088.00
11	Herbert Ernesto Saca Vides	\$20,000.00	Ana Gabriela Trigueros Ramos	\$19,009.57	Buenas Ideas Usa	\$18,903.70	Dueñas Hermanos Ltda.	\$73,000.00
12	Guadalupe Antonio Vásquez Martínez	\$19,200.00	Aida Maria Betancourt Siman	\$18,786.75	Edwin Patricio Núñez Alguera	\$16,000.00	Jor, S.A. de C.V.	\$55,000.00
13	Guillermo Antonio Gallegos Navarrete	\$19,200.00	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$18,106.40	María Luz Deras de Guardado	\$13,455.00	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$50,000.00
14	Juan Carlos Mendoza Portillo	\$19,200.00	Rosa Maria Matilde Zaldivar de Sol	\$16,666.74	Daniel Alejandro Álvarez Campos	\$13,000.00	Miguel Ángel Rubio Echegoyen	\$40,431.00
15	Mario Alberto Tenorio Guerrero	\$19,200.00	Stephanie Marie Keilhauer de Kriete	\$16,666.66	Jorge Miguel Kattan Readí	\$11,960.00	Jasal, S.A. de C.V.	\$37,500.00
16	Francisco José Zablah Safie	\$16,800.00	Maria Celina Teresa Sol de Kriete	\$16,666.60	La Pirámide, S.A. De C.V.	\$11,925.20	Alimentos Nutricionales de El Salvador, S.A. de C.V.	\$35,000.00
17	José Andrés Rovira Canales	\$16,000.00	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$15,000.00	German Alcides Alvarenga Flores	\$9,390.00	Airport Channel Corporation, S.A. de C.V.	\$32,191.16
18	Pedro Cisneros Cardoza	\$15,000.00	Utopía S.A. de C.V.	\$12,800.00	Genética Ganadera, S. A. de C. V.	\$8,782.60	P.P.J.L. de El Salvador, S.A. de C.V.	\$30,000.00
19	Construyon, S.A. de C.V.	\$14,000.00	Dare To Lead	\$10,500.00	Salvador Antonio Gómez Góchez	\$7,875.00	Urimar, S.A. de C.V.	\$30,000.00
20	Droguería Saimed, S.A. de C.V.	\$13,788.50	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$10,000.00	Mynor Jose Gil Arevalo	\$7,000.00	Nelson Orlando Merino "Conocido Por William Berrios Pineda"	\$29,000.00
21	Numan Pompilio Salgado García	\$13,400.00	Luis Alfredo Escalante Sol	\$10,000.00	Sofía Verónica Medina Pérez	\$6,800.00	Metrocentro de El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00
22	Santos Adelmo Rivas Rivas	\$13,400.00	Juan Francisco de Sola Criado	\$9,307.22	Vladimir Roberto Handal Monterrosa	\$6,800.00	Uno El Salvador, S.A.	\$25,000.00
23	Abilio Orestes Rodríguez Menjivar	\$12,000.00	Aida Margarita Zablah de Siman	\$8,150.00	Douglas Rene Guzmán Paz	\$6,580.00	Ana Patricia Rodríguez de Alfaro	\$24,800.00
24	Manuel Rigoberto Soto Lazo	\$11,000.00	Andy Wei-Chuan Failer Mendizabal	\$6,007.31	José Ernesto Sanabria	\$6,400.00	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$21,860.00
25	José Elías Escobar Romero	\$10,000.00	Herber Abraham Betancourt	\$5,500.00	José Francisco Merino Reyes	\$6,400.00	Ernesto José Denis Regalado O'sullivan	\$20,000.00
Total		\$1,684,778.50	Total	\$697,072.68		\$958,503.50	Total	\$4,597,696.49

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

	PDC: 25 Mayores donantes (2014-2021)		PSP: 25 Mayores donantes (2014-2018)		VAMOS: 25 Mayores donantes (2019-2022)	
N°	Donante	Monto	Donante	Monto	Donante	Monto
1	Calleja, S.A. de C.V.	\$517,600.00	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$6,500.00	Ramon Alberto Rivera Mendoza	\$8,516.94
2	Compañía Azucarera Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$363,000.00	Grupo Ropaca, S.A. de C.V.	\$2,500.00	Sara mayenci Martinez Arevalo	\$5,697.53
3	Bodegas De El Salvador, S.A. de C.V.	\$300,000.00	Sistemas Diversos De Seguridad, S.A. De C.V.	\$2,050.00	Claudia Mercedes Ortiz Menjivar	\$4,660.00
4	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$61,000.00	Carbazel, S.A. De C.V.	\$2,000.00	Tierra Fértil, S.A. de C.V.	\$3,833.66
5	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$60,000.00	Ricardo Sol Meza	\$2,000.00	Karmy Abiu Ramos Pleitez	\$3,040.00
6	Gustavo Enrique Parker Soto	\$33,500.00	Industrias Viktor, S.A. de C.V.	\$1,129.20	Cesia Leonor Rivas de López	\$3,010.00
7	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$33,038.00	Claya, S.A. de C.V.	\$1,000.00	Syspro Bpo, S.A. de C.V.	\$3,000.00
8	BEMISAL, S.A. de C.V.	\$25,000.00	Jardines e Inmuebles, S.A. de C.V.	\$1,000.00	Jonathan Aaron Menjivar Herrera	\$2,800.00
9	Edwin Patricio Núñez Alguera	\$20,080.00	José Renán Orantes Jovel	\$900.00	Argentina Cecibel Romero Sosa	\$2,139.00
10	Ernesto José Denis Regalado O'sullivan	\$20,000.00	Productos Alimenticios Sello De Oro, S.A. De C.V	\$801.52	Hugo Alonso Jose Lopez	\$1,960.00
11	Mártir Arnoldo Marín Villanueva	\$18,920.00	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$500.00	Quántico, S.A. de C.V.	\$1,921.00
12	Distribuidora Santa Elena.S.A. de C.V.	\$18,137.20	Miguel Salvador Parcial Rojas	\$500.00	Wendy Guadalupe Alfaro	\$1,910.00
13	Max Orlando Meléndez Lucero	\$15,283.74	Roberto Tejada Murcia	\$500.00	Beatriz Alejandra Orellana Peña	\$1,584.50
14	Asociación Azucarera Salvadoreña	\$15,000.00	José Luis Montiel	\$380.00	Pasteles de El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,200.00
15	La Pirámide, S.A. de C.V.	\$13,000.01	Hugo Nelson Ramírez Sigaran	\$250.00	Sofia Carolina Vaquerano Nuila	\$1,052.15
16	Laboratorios Suizos, S. A. de C. V.	\$13,000.01	Mayra Yamileth Cruz	\$220.00	Loucel Urquilla Boris	\$1,000.00
17	Industrias La Constancia, S.A. de C. V.	\$12,500.00	Alfonso Adalberto Ayala Dimas	\$200.00	Ramos Pleitez Karmy Abiu	\$990.00
18	Gilberto Antonio González Sorto	\$11,358.40	Cito Escobar Asociados, S.A. de C.V.	\$200.00	LABORATORIOS SUIZOS S.A. DE C.V.	\$909.68
19	Droguería Comercial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	Especialista Privados en Seguridad	\$200.00	Iván Eduardo Morataya Martínez	\$832.00
20	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	Herber Faisal Guerrero Artiga	\$200.00	Ana del Carmen Campos	\$725.00
21	Blanca Maribel Oliva de Núñez	\$9,194.00	José Abel López	\$200.00	Moises Fernandez Gonzalez	\$450.00
22	Corporacion Sani, S.A de C.V.	\$9,000.01	José Abel López Quijano	\$200.00	Ana Vanessa Maria Cornejo	\$420.00
23	Walter Mauricio Núñez Alguera	\$7,580.00	Mirna Isabel Galón de Pérez	\$200.00	Noe Neftali Maradiaga Hernandez	\$323.00
24	Ana Guadalupe Martínez Menéndez	\$6,700.00	Rene Alcides Rodríguez Hurtado	\$200.00	Benitez Andrade Efraín	\$300.00
25	Ilse Yamile Abdala de Daboub	\$6,547.20	Santiago Eduardo Beltrán Hernández	\$200.00	Rodrigo Bruno Zenon	\$300.00
	Total	\$1,609,438.57	Total	\$24,030.72	Total	\$52,574.46

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8.5. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SECTORES (2014-2022)\*

El mapa global de sectores (2014-2022), permite tener una perspectiva más completa de los sectores que financian a los partidos políticos.

Al respecto, los datos señalan que el sector con más influencia es el comercio con \$13,257,476.30 (19%); en segundo lugar está Fundaciones (asociaciones) con un monto de \$10,558,226.62 (15%) y, en tercer lugar se encuentran las actividades inmobiliarias \$6,475,126.08 (9%).

En total, los tres principales sectores suman \$30,290,829.00, es decir el 44%.

El monto que han aportado los sectores de la economía a la política del país puede ser mayor, y es que no todos los partidos han revelado su información financiera.

\*ESTOS MAPAS NO REFLEJAN LOS DONANTES DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A.C.

**Act. inmobiliarias**  
**\$6,475,126.08 (9%)**

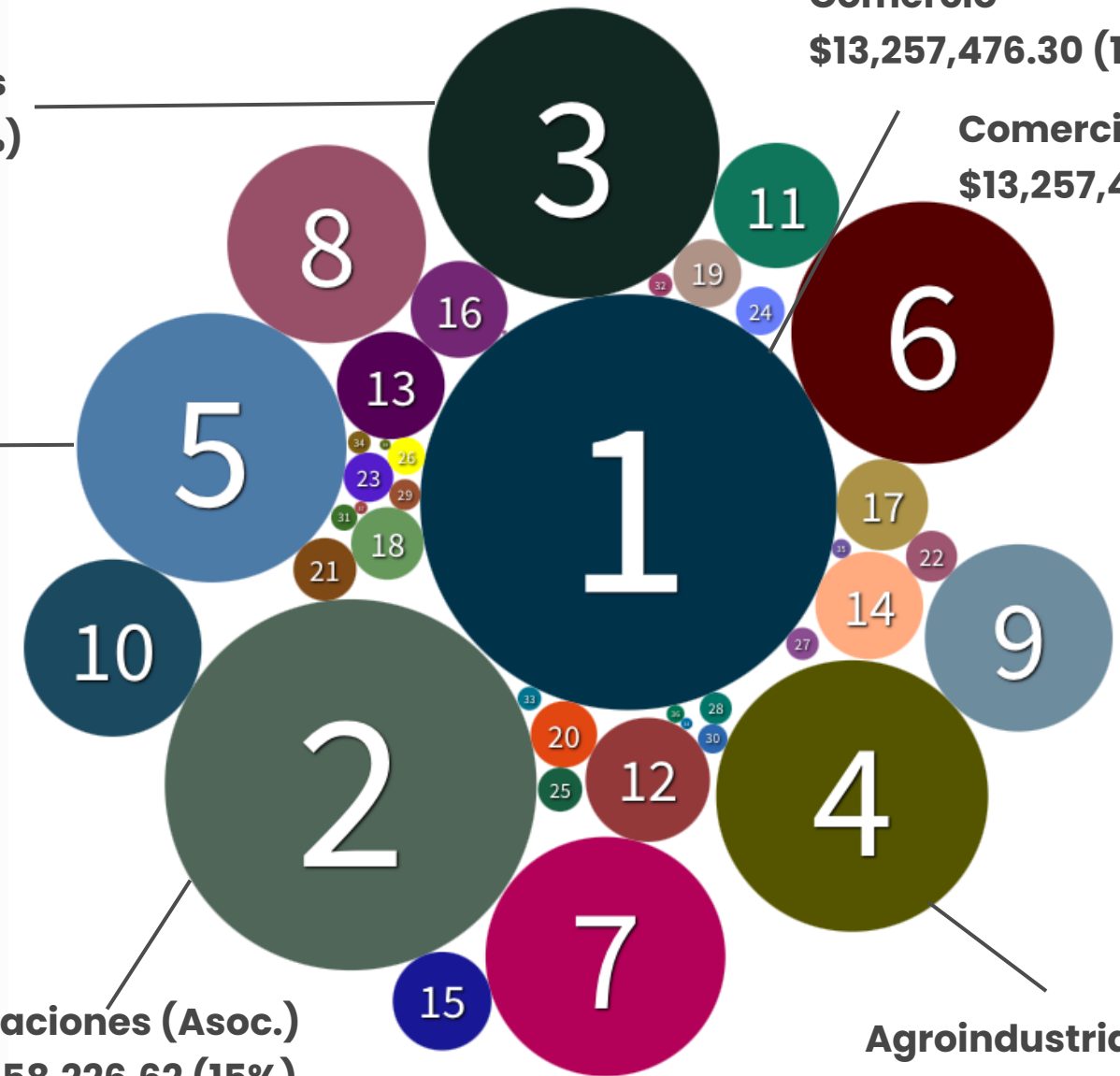
**Ind. alimentaria**  
**\$5,555,001.06 (8%)**

**Fundaciones (Asoc.)**  
**\$10,558,226.62 (15%)**

**Comercio**  
**\$13,257,476.30 (19%)**

**Comercio**  
**\$13,257,476.30 (19%)**

**Agroindustria**  
**\$5,653,073.61 (8%)**



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SECTORES (2014-2022)

Mapa de Financiamiento por sectores 2014-2022			
N°	Sector	Monto	%
1	Comercio	\$13,257,476.30	19%
2	Fundaciones (Asociaciones)	\$10,558,226.62	15%
3	Actividades inmobiliarias	\$6,475,126.08	9%
4	Agroindustria	\$5,653,073.61	8%
5	Industria alimentaria	\$5,555,001.06	8%
6	Cuotas Partidarias	\$5,266,200.98	8%
7	Aportaciones Funcionarios	\$4,394,789.49	6%
8	Construcción	\$3,014,251.23	4%
9	Actividades financieras y de seguros	\$2,691,861.34	4%
10	Industria farmacéutica	\$2,409,234.36	4%
11	Donación Indeterminada	\$1,203,362.59	2%
12	Publicidad y estudios de mercado	\$1,181,605.21	2%
13	Partido Político	\$886,922.00	1%
14	Industria textil	\$885,529.51	1%
15	Actividades profesionales, científicas y técnicas	\$744,687.90	1%
16	Indefinido	\$719,139.30	1%
17	Industrias básicas de hierro y acero	\$637,959.84	1%
18	Industria manufacturera	\$403,077.04	1%
19	Industria	\$355,846.87	1%
20	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	\$337,202.70	0%

Mapa de Financiamiento por sectores 2014-2022			
N°	Sector	Monto	%
21	Industria de papel y cartón	\$302,475.11	0%
22	Fabricación de jabones y detergentes	\$200,000.00	0%
23	Zona franca	\$188,000.00	0%
24	Fabricación de productos de caucho y de plástico	\$180,573.19	0%
25	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	\$149,261.33	0%
26	Agencia de viajes	\$105,750.00	0%
27	Transporte y almacenamiento	\$79,994.54	0%
28	Industria informática	\$78,103.00	0%
29	Explotación de minas y canteras	\$73,500.00	0%
30	Otros servicios	\$66,017.80	0%
31	Industria médica	\$52,500.00	0%
32	Servicios de seguridad	\$43,483.00	0%
33	Imprenta e industria editorial	\$42,384.73	0%
34	Telecomunicaciones	\$39,486.00	0%
35	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	\$28,047.51	0%
36	Industria cosmética	\$24,400.00	0%
37	Entretenimiento	\$12,400.00	0%
38	Elaboración de productos de tabaco	\$10,000.00	0%
39	Suministro de agua, captación, purificación y distribución	\$8,801.60	0%
40	Educación	\$1,500.00	0%
Total		\$68,317,251.84	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

### 8.6. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SUB-SECTORES (2014-2022)

El mapa de subsectores es un poco más detallado en cuanto a la rubros que engloba cada sector. Al respecto, este mapa señala que la Fundación Libertad y Progreso realizó la mayor donación en el periodo analizado con un monto de \$7,863,400.00 (12%); el segundo mayor aporte corresponde al subsector actividades inmobiliarias con \$6,475,126.08 (9%) y, en tercer lugar, está la elaboración de productos alimenticios \$5,554,001.06 (8%). En conjunto, los tres subsectores representan el 29% del monto total.

\*ESTOS MAPAS NO REFLEJAN LOS DONANTES DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A AC.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.



## 8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

MAPA DE FINANCIAMIENTO POR SUBSECTORES 2014-2022			
N°	Subsector	Monto	%
46	Zona franca	\$188,000.00	0%
47	Fabricación de productos de caucho y de plástico	\$180,573.19	0%
48	Venta de otros productos no clasificados previamente	\$168,680.00	0%
49	Ministros y Viceministros	\$155,015.97	0%
50	Fabricación/comercio de calzado	\$152,700.00	0%
51	Producción y venta de artículos de aluminio para el hogar.	\$150,000.00	0%
52	Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado	\$149,803.19	0%
53	TSE	\$149,745.20	0%
54	Recolección y transporte de desechos sólidos proveniente de hogares y sector urbano	\$149,261.33	0%
55	Fabricación/comercio de carteras	\$140,250.00	0%
56	Seguros generales	\$140,063.25	0%
57	Lácteos	\$131,621.06	0%
58	Diputados PARLACEN (2016 - 2021)	\$126,838.18	0%
59	Contribución Afiliados Departamentos	\$124,517.94	0%
60	Diputados PARLACEN (2011 - 2016)	\$113,370.08	0%
61	Agencia de viajes	\$105,750.00	0%
62	Alcaldía Municipal de Mejicanos	\$104,446.55	0%
63	Venta de granos básicos	\$103,764.70	0%
64	Partido Nuevas Ideas	\$100,000.00	0%
65	Otras industrias manufactureras no clasificadas previamente	\$89,000.00	0%
66	Alcaldía Municipal de Zacatecoluca	\$81,191.19	0%
67	Alcaldía Municipal de Santa Tecla	\$80,214.20	0%
68	Industria informática	\$78,103.00	0%

MAPA DE FINANCIAMIENTO POR SUBSECTORES 2014-2022			
N°	Subsector	Monto	%
69	Pesca	\$75,000.00	0%
70	Transporte y almacenamiento	\$73,450.00	0%
71	Comercio venta de calzado	\$70,550.00	0%
72	Otras industrias manufactureras no clasificadas previamente	\$68,000.00	0%
73	Extracción de piedra, arena y arcilla	\$65,000.00	0%
74	Alcaldía Municipal de San Salvador	\$64,672.09	0%
75	Actividades de servicio de comida y bebida	\$59,866.16	0%
76	Industria médica	\$52,500.00	0%
77	Servicio de pompas fúnebres y actividades conexas	\$48,000.00	0%
78	Alcaldía Municipal de Cuscatancingo	\$47,854.96	0%
79	Servicios de seguridad	\$43,483.00	0%
80	Imprenta e industria editorial	\$42,384.73	0%
81	Alcaldía Municipal de Quezaltepeque	\$37,200.00	0%
82	Prestación de servicios relacionados con la reparación y fabricación de piezas industriales	\$34,573.91	0%
83	Afiliado Contribuyente	\$33,128.83	0%
84	Alcaldía Municipal de Soyapango	\$32,318.49	0%
85	Distribuidora eléctrica	\$28,047.51	0%
86	Servicios de radiodifusión	\$27,036.00	0%
87	PARLACEN (propietarios)	\$26,360.00	0%
88	Actividades agropecuarias	\$26,150.00	0%
89	Aportes Afiliados Contribuyentes	\$26,127.40	0%
90	Otras Industrias Manufactureras no clasificadas previamente.	\$25,485.76	0%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.





## 9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

- En la siguiente tabla se detalla la información entregada por los partidos políticos respecto al ejercicio fiscal 2022.
- La información proporcionada se califica según su estado, es decir, si la documentación estaba completa, incompleta o no fue entregada. En algunos casos puede que la información solicitada no aplica, debido a que el partido no había generado los datos por alguna razón. Como es el caso del PDC, que no obtuvo ingresos de ningún tipo en 2022.
- En la lámina siguiente se realizan algunas valoraciones respecto a la entrega de cada uno de los ítems requeridos en la solicitud de información.

Información entregada por los partidos políticos (2022)													
	PARTIDO/ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	ARENA												
	CD												
	DS												
	FMLN												
	FPS												
	GANA												
	NUEVAS IDEAS												
	NUESTRO TIEMPO												
	PAÍS												
	PCN												
	PDC			N/A		N/A	N/A	N/A					N/A
	VAMOS												
1	Copia del documento por medio del cual se remitió al TSE la información financiera del partido correspondiente al año fiscal 2022.										No aplica		N/A
2	Copia del documento donde se remitió a la CCR la información relativa al financiamiento público recibido por el partido en 2022.												
3	Copia del documento donde se remitió al Ministerio de Hacienda la información de los donantes o aportantes del partido en 2022.												
4	Copia del Balance General 2022, Estado de Resultados 2022 y Flujo de Efectivo 2022 del partido debidamente auditados.										Información completa		
5	Número de aportantes/donantes que tuvo el partido en el año 2022, indicando cuántos fueron naturales o jurídicos.												
6	Listado de personas naturales o jurídicas que realizaron aportaciones económicas al partido en el año 2022.												
7	Listados de los registros de donación del año 2022, indicando los correlativos de los comprobantes de donación, nombre de los aportantes, monto de la aportación y fecha										Información incompleta		
8	Copia de los comprobantes de donación extendidos por los partidos a los donantes (último de 2021, primero y último de 2022)												
9	Informe total de gastos realizados por el partido en el año fiscal 2022												
10	Informe total de gastos realizados por el partidos de forma mensual, por sede departamental y municipal.										Información no entregada		
11	Informe sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.												
12	Listado de los militantes del partido que donaron en concepto de cuota partidaria.												

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## 9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

Sobre la información entregada por cada partido.

### • ARENA:

En relación al punto 10, si bien el partido entregó el detalle de los gastos efectuados en 2022, este no entregó el detalle mensual de estos, ni tampoco por sede departamental y municipal. De acuerdo con la respuesta proporcionada, “el gasto se registra de forma general en la contabilidad, no se lleva a nivel de detalle por sede departamental o municipal”.

En relación al punto 11, el partido señaló que sus gastos en 2022 “corresponden principalmente a gastos básicos de funcionamiento del partido, de tal forma que no se tienen gastos extraordinarios que hayan requerido de contrataciones extraordinarios”.

En relación al punto 12, el partido indicó que según sus estatutos deben contribuir con al menos el 10% del ingreso neto quienes ostentan un cargo de elección popular, pero que dicha medida no ha sido aplicada y queda a consideración de cada persona.

### • CD:

El partido no contestó la solicitud de información realizada por AC.

### • DS:

En relación al punto 2, el partido no proporcionó el documento remitido a la CCR debido a que la información “se mantiene a disposición del ente fiscalizador de los fondos públicos” una vez es solicitada.

En relación al punto 10, el partido indicó que no posee sedes municipales, por lo que “el gasto que aparece anexo al estado de resultados corresponde a la sede nacional”. El partido tampoco entregó el detalle de gastos por mes.

En relación al punto 11, el partido indicó que dicha información no aplica, por lo que no existe detalle sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.

En relación al punto 12, el partido no contestó dicha petición de información.

## 9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

Sobre la información entregada por cada partido.

### • FMLN:

Pese a que el partido contestó de recibida la solicitud de información realizada por AC, este no entregó la información solicitada. En mayo de 2023, el partido señaló que “los estados financieros del FMLN están en revisión por la auditoría externa, del ejercicio fiscal 2022, una vez estén listos se les notificara”. En junio, el partido indicó que todavía seguían “esperando el informe de la auditoría externa para poderles brindar la información financiera. En cuanto lo tengamos se lo haremos llegar.” Hasta la fecha de publicación de este informe, la información requerida nunca fue entregada por el partido político.

### • FPS:

El partido no contestó la solicitud de información realizada por AC.

### • NUEVAS IDEAS:

El partido no contestó la solicitud de información realizada por AC.

### • NUESTRO TIEMPO:

En relación al punto 10, si bien el partido entregó el detalle de los gastos efectuados en 2022 y el detalle mensual de estos, no se proporcionó el detalle por sede departamental y municipal.

En relación al punto 11, el partido no brindó el detalle sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.

En relación al punto 12, el partido indicó “que esta Dirección de Transparencia hace del conocimiento de los peticionarios que desconoce el número de miembros (afiliados) donantes de Nuestro Tiempo que laboran en instituciones públicas, al no ser una información que se solicita en los formularios internos del partido, relativos a las donaciones. Que no obstante lo anterior, Nuestro Tiempo desea aclarar que este instituto político no mantiene políticas, medidas o prácticas de descuento de cuotas a miembros del partido que estén laborando en instituciones públicas”.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## 9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

Sobre la información entregada por cada partido.

### • **GAN:**

En relación al punto 2, el partido señaló que “no se ha entregado ningún tipo de información fiscal y financiera correspondiente al año 2022, ya que no hemos recibido ninguna petición por parte de la Corte de Cuentas de la Republica”.

En relación al punto 3, el partido indicó que “el Informe de Donaciones F-960 únicamente se presenta uno solo en el año, se presenta el correspondiente al mes de diciembre 2022, en cual se acumula todas las donaciones y aportaciones realizadas al partido durante todo el año”. El formulario entregado por el partido no detalla los nombres de los donantes y montos aportados en 2022.

En relación al punto 4, el partido explicó que “que no es posible, a esta fecha (mayo 2023) proporcionar los Estados Financieros correspondientes al año 2022, ya que si bien, ya se cuenta con Estados Financieros preliminares del 2022, estos aún no han sido firmados por todas sus partes, debido a que Auditoría Externa aún está auditando y revisando el último semestre correspondiente al ejercicio 2022”.

En relación a los puntos 6, 7 y 8, el partido señaló que “dada la naturaleza de la información solicitada, y cumpliendo con lo establecido en el Art. 24-A de la LPP, no es posible proporcionar en los formatos mencionados, ni en ninguno otro tipo de formato dicha información solicitada, ya que no contamos con autorización expresa de los Donantes de que se comparta dicha información. El partido no proporcionó así el listado de personas naturales o jurídicas que realizaron aportaciones económicas al partido en el año 2022, el listado de los registros de donación del año 2022 que lleva, ni las copias de los comprobantes de donación solicitados; más solo indicó los número de correlativos de dichos comprobantes.

En relación al punto 10, si bien el partido entregó el detalle de sus gastos de forma mensual, este no proporcionó detalles por sede departamental o municipal.

En relación al punto 11, el partido no brindó el detalle sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.

En relación al punto 12, el partido expresó que “dada la naturaleza de la información solicitada, y cumpliendo con lo establecido en el Art. 24-A de la LPP, no es posible proporcionar la información solicitada en dicho numeral, ya que no contamos con autorización expresa de los militantes del partido para compartir su información personal, así mismo no podemos proporcionar información de las personas simpatizantes al partido que laboren en las diferentes instrucciones públicas ya que desconocemos quienes laboran para dichas instituciones”.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## 9. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

Sobre la información entregada por cada partido.

### • PAÍS:

El partido no contestó la solicitud de información realizada por AC.

### • PCN:

En relación al punto 2, el partido señaló que “este instituto político tiene a la disposición de la CCR, la información relativa al financiamiento público, la cual es proporcionada durante el desarrollo de las auditorías que nos realiza la Corte de Cuentas”.

En relación al punto 11, el partido indicó que dicha información es reservada.

En relación al punto 12, el partido señaló que “no hay cuota partidaria establecida para los afiliados y/o simpatizantes”.

### • PDC:

En relación al punto 2, el partido manifestó que “no se remitió nota a la Corte de Cuentas de la República relativa al financiamiento público por no haberse recibido en el año 2022”.

En relación a los puntos 3, 5, 6 y 7, dicha información no aplica debido a que el partido no obtuvo donaciones de ningún tipo en 2022.

En relación al punto 11, el partido no brindó el detalle sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.

En relación al punto 12, el partido señaló que “no se exige cuota partidaria”.

### • VAMOS:

En relación al punto 2, el partido indicó que “la CCR nos notificó que ellos harían la auditoría y van por el año 2018 del cual el partido no recibió ningún tipo de fondos públicos, de momento no se ha enviado nada”.

En relación al punto 10, si bien el partido entregó el detalle de sus gastos y también de forma mensual, este indicó que “no tienen sedes físicas departamentales ni municipales desde mediados del año 2021, por lo tanto, no existen gastos de sedes”.

En relación al punto 11, el partido señaló que “no contamos con sedes fijas, por lo tanto no existen gastos de servicios contratados, los únicos gastos son los compartidos en la respuesta anterior”.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023



El índice de transparencia de los partidos políticos (ITPP), es una herramienta creada por el Centro de Monitoreo Político de Acción Ciudadana para medir el nivel de transparencia y acceso a la información de los partidos políticos salvadoreños. Su principal objetivo es determinar el grado de información disponible en los sitios web de los partidos, debido a que sus portales son el canal que posee la ciudadanía para acceder a la información partidaria.

El ITPP está conformado por cinco variables de información que un partido debe tener disponible al público. Asimismo, cada variable agrupa una serie de indicadores relacionados a la materia en cuestión a evaluar. La información que se evalúa en el Índice toma como base lo dispuesto en los artículos 24 y 24-A de la Ley de Partidos Políticos e incluye otra información relevante para la ciudadanía

Para poder ejecutar el proceso de evaluación de las variables e indicadores asociados, se realiza un monitoreo mensual a las páginas web de los partidos políticos a fin de verificar si la información de cada indicador está disponible.

Es importante recordar que el puntaje final de cada variable depende del número de veces que estuvo disponible, por lo que se suma el valor obtenido en cada mes y se divide entre el número de meses evaluados, que para el caso fueron 9.



### 1. MARCO NORMATIVO

Escritura pública de constitución, estatutos, reglamento electoral, resoluciones de las autoridades partidarias.



### 2. ESTRUCTURA PARTIDARIA

Nº de militantes afiliados, listado de los integrantes de los organismos de dirección, nombre del representante legal, etc.



### 3. INFORMACIÓN ELECTORAL PARTIDO

Plataformas electorales, programas de gobierno, representantes electos, resultados elecciones internas.



### 4. INFORMACIÓN FINANCIERA PARTIDO

Aportantes del partido, Estado de Resultados, Balance General, gastos año fiscal, proveedores bienes y servicios.



### 5. OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS

Acceso a la información del partido, comunicados, convocatorias, acontecer institucional.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

### ASPECTOS IMPORTANTES SOBRE EL ITPP 2023:

\* La evaluación del ITPP se realizó desde marzo hasta noviembre 2023.

\* El ITPP evaluó 9 partidos políticos (ARENA, DS, FMLN, GANA, PCN PDC, NI, NT Y VAMOS).

\* El monitoreo también contempló las páginas web de los nuevos partidos políticos (CD, FPS, FS y PAIS) **(VER NOTAS ACLARATORIAS)**.



#### 1. MARCO NORMATIVO

##### RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada a la publicación de su escritura pública, estatutos, reglamento electoral y resoluciones de autoridades partidarias. Los sitios web de los partidos ARENA, FMLN, GANA y VAMOS no tienen publicada esta información.



#### 2. ESTRUCTURA PARTIDARIA

##### RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada a su organigrama, número de militantes afiliados, integrantes de los organismos de dirección, representantes legal, entre otros. Los sitios web de los partidos GANA, NUEVAS IDEAS, PCN y VAMOS no tienen publicada esta información.



#### 3. INFORMACIÓN ELECTORAL PARTIDO

##### RESULTADOS:

De los partidos 9 partidos monitoreados 7 tienen algún tipo de información sobre su plataformas electorales, representantes electos y otra información electoral. Los sitios web de los partidos GANA y VAMOS no tienen publicada esta información. Es importante destacar que ningún partido tiene publicado los resultados de sus elecciones internas.



#### 4. INFORMACIÓN FINANCIERA PARTIDO

##### RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados únicamente 3 partidos tienen algún tipo de información sobre sus listados de donantes y estados financieros. Las páginas web de los partidos ARENA, DS, FMLN, GANA, NUEVAS IDEAS y VAMOS no tienen publicada esta información.



#### 5. OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS

##### RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada con la unidad de acceso a la información del partido, comunicados, entre otros. Las páginas web de los partidos DS, GANA, NUEVAS IDEAS y VAMOS no tienen publicada esta información.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

# 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

## SOBRE LOS PORTALES WEB DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

\*Debido a que el monitoreo contemplaba una revisión de las páginas web de los partidos, se observó que algunas de estas no estuvieron disponibles en el período analizado, por lo que se consultó vía solicitud de acceso a la información las razones que hicieron que los portales no funcionarán en los meses monitoreados. En algunos casos se solicitó a los partidos conocer el enlace para ingresar al sitio web del partido porque dicha información no estaba disponible en sus redes sociales.

\*Es importante señalar que de 7 solicitudes realizadas, 5 partidos contestaron lo solicitado. Asimismo, no se realizaron solicitudes de información a los partidos NUESTRO TIEMPO y PCN debido a que los portales web de dichos partidos funcionaron en todos los meses monitoreados. El detalle de lo solicitado a cada partido se encuentra en la siguiente tabla.

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN A PARTIDOS POLÍTICOS REFERENTES A SUS PÁGINAS WEB		
PARTIDOS	SOLICITUD	RESPUESTA
ARENA	Conocer la razón por la que la página web del partido estuvo deshabilitada los meses de junio y julio de 2023.	El período de inactividad de la página obedece a cambio de administrador de la misma, lo cual origino que esta se desactivara mientras se trasladaban y sustituían los códigos y claves de acceso.
CD	Conocer el enlace para ingresar al sitio web oficial del partido. En caso de no tener en funcionamiento el sitio web se solicita saber la razón.	No dio por recibido ni contestó solicitud.
DS	Razón por la cuál la página web del partido estuvo deshabilitada los meses de marzo y abril de 2023.	La desconexión temporal del sitio web del partido fue originario por la migración del servicios de Hosting
FMLN	Conocer la razón por la que la página web del partido estuvo deshabilitada los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2023.	No dio por recibido ni contestó solicitud.
GANÁ	Conocer el enlace para ingresar al sitio web oficial del partido. En caso de no tener en funcionamiento el sitio web se solicita saber la razón.	El partido, a la fecha, no tiene en funcionamiento el sitio web oficial por falta de disponibilidad económica.
PDC	Conocer la razón por la que la página web del partido estuvo deshabilitada los meses de marzo y abril de 2023.	La página anterior del partido era dirigida por personas de confianza de las anteriores autoridades, la cual no se ha podido eliminar ni tenemos acceso a ella por lo que nos vimos en la necesidad de crear una nueva página que es <a href="https://pdcsv.com/">https://pdcsv.com/</a> la cual esta habilitada para ser consultada.
VAMOS	Conocer la razón por la que la página web del partido estuvo deshabilitada los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2023.	Deseamos informar que en los meses de marzo, abril, mayo y junio, nuestra página web presentó problemas técnicos con los servidores. En estos momentos aún nos encontramos trabajando arduamente con nuestro equipo técnico para que nuestra página web esté funcionando a la normalidad y que todos los salvadoreños tengan acceso a ella. Así que este disponible lo haremos saber por medio de nuestras redes sociales.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

VARIABLE 1		ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
1.1.	Escritura pública de constitución del partido.	0	0.78	0	0	0	0	1	0.78	0
1.2.	Estatutos del partido	0	0.78	0	0	1	1	1	0	0
1.3.	Reglamento electoral.	0	0.78	0	0	1	0.61	0	0.39	0
1.4.	Resoluciones de las autoridades partidarias.	0	0	0	0	0.33	0	0	0	0
		0	2.34	0	0	2.33	1.61	2	1.17	0

VARIABLE 2		ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
2.1.	Organigrama.	0	0.78	0.56	0	0	0	0	0.78	0
2.2.	N° de militantes afiliados al partido, desagregado por género y departamentos.	0	0	0	0	0	0	0	0.78	0
2.3.	Listado de los integrantes de los organismos de dirección nacional, departamental y municipal, así como otros funcionarios de la estructura del partido.	0.33	0	0.56	0	0.50	0	0	0.78	0
2.4.	Nombre del representante legal del partido ante el TSE y miembros de la JVE.	0	0.39	0	0	0.50	0	0	0	0
		0.33	1.17	1.12	0	1	0	0	2.34	0

Calificación de cada indicador	
Información Completa	1
Información Intermedia	0.5
Información Baja	0.4
Información Nula	0

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

VARIABLE 3		ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
3.1	Plataformas electorales y programas de Gobierno que promueven en cada elección.	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3.2	Representantes electos.	0	0.39	0.28	0	1	0	0.5	0.39	0
3.3	Otra información electoral.	0.67	0.39	0.56	0	0.56	0.67	0	0.78	0
3.4	Resultados de elecciones internas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.67	0.78	0.84	0	2.56	0.67	1.5	1.17	0

VARIABLE 4		ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
4.1	Aportantes del partido (año vigente).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Aportantes del partido (años anteriores).	0	0	0	0	1	0	0.50	0	0
4.3	Estados de resultados y balances generales (año vigente).	0	0	0	0	0.50	0	0	0	0
4.4	Estados de resultados y balances generales (años anteriores).	0	0	0	0	1	0	0.50	0.88	0
4.5	Gastos en el año fiscal y otra información relacionada	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.6	Proveedores de bienes y servicios del partido	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	2.5	0	1	0.88	0

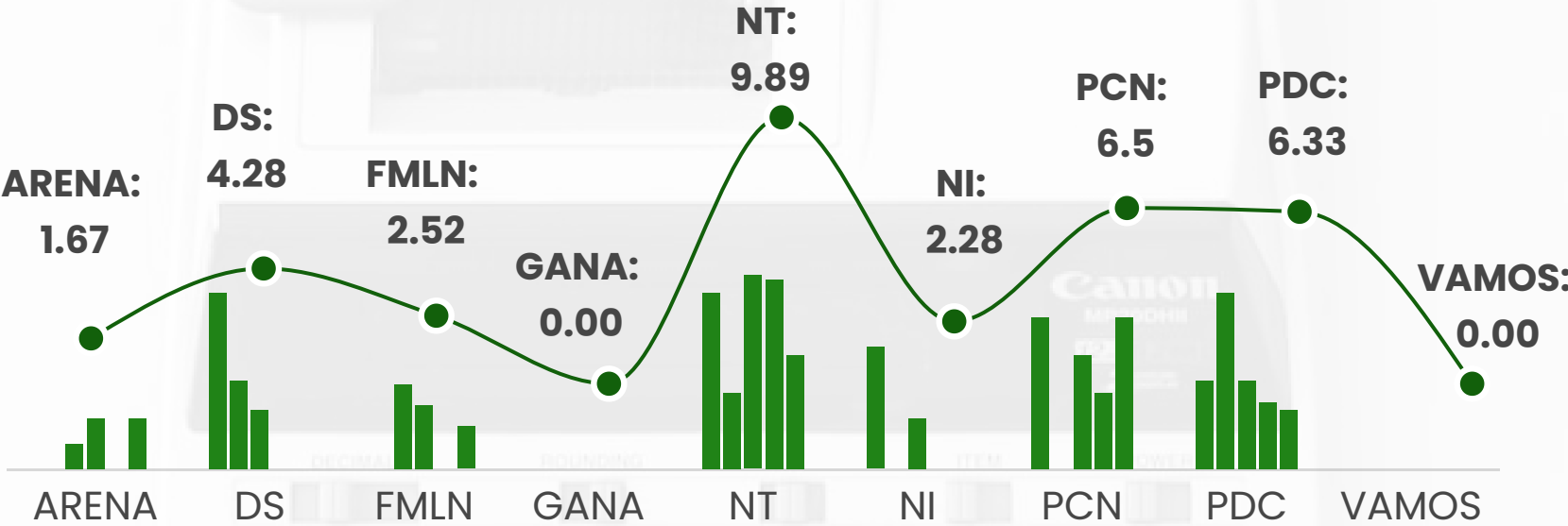
VARIABLE 5		ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
5.1	Acceso a la información del partido	0	0	0	0	0.50	0	1	0	0
5.2	Comunicados/convocatorias /acontecer institucional.	0.67	0	0.56	0	1	0	1	0.78	0
		0.67	0	0.56	0	1.50	0	2	0.78	0

Calificación de cada indicador	
Información Completa	1
Información Intermedia	0.5
Información Baja	0.4
Información Nula	0

FUENTE:  
ELABORACIÓN PROPIA.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

### NOTAS OBTENIDAS POR LOS PARTIDOS EN EL ÍNDICE DE TRANSPARENCIA 2023



### NIVELES DE TRANSPARENCIA PARTIDOS 2023



### ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

VARIABLE	ARENA	DS	FMLN	GANA	NT	NI	PCN	PDC	VAMOS
VARIABLE 1	0	2.34	0	0	2.33	1.61	2	1.17	0
VARIABLE 2	0.33	1.17	1.12	0	1	0	0	2.34	0
VARIABLE 3	0.67	0.78	0.84	0	2.56	0.67	1.5	1.17	0
VARIABLE 4	0	0	0	0	2.5	0	1	0.88	0
VARIABLE 5	0.67	0	0.56	0	1.5	0	2	0.78	0
TOTALES	1.67	4.29	2.52	0	9.89	2.28	6.5	6.34	0

### ESCALA DE PONDERACIÓN DE LOS INDICADORES DEL ITPP 2023

Nota obtenida	Nivel de transparencia
Nota de 16-20	Nivel alto de transparencia
Nota de 11-15	Nivel intermedio de transparencia
Nota de 6-10	Nivel bajo de transparencia
Nota de 0-5	Nivel nulo de transparencia

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

Sobre la información disponible en el sitio web de cada partido político:

### **ARENA:**

**Variable 1:** la variable está compuesta por 4 indicadores, y de acuerdo con el monitoreo realizado durante 9 meses (marzo-noviembre 2023) el partido no tuvo disponible la información en su página web por lo que obtuvo una nota de 0.0

**Variable 2:** de los 4 indicadores que conforman la variable 2, el partido ARENA solo tuvo disponible la información correspondiente al indicador 2.3 que hace referencia a los listados de organismos de dirección nacional, la información estuvo disponible durante 6 meses de los 9 monitoreados. También, se debe señalar que esta estaba incompleta, ya que no estaba la información de contacto por lo que solo obtuvo la mitad de la nota. El partido obtuvo una nota final de 0.33 para la variable.

**Variable 3:** de los 4 indicadores que conforman la variable 3, el partido ARENA únicamente tuvo disponible la información correspondiente al indicador 3.3 la cual hace referencia a “otra información electoral”, la información estuvo disponible 6 de los 9 meses monitoreados. La nota total de la variable fue de 0.67.

**Variable 4:** la variable 4 está compuesta por 6 indicadores referentes al tema de financiamiento, de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido ARENA no tuvo disponible la información de ningún indicador, por lo que la nota general de la variable es de 0.0.

**Variable 5:** de los 2 indicadores que conforman la variable 5, el partido solo tuvo disponible la información del indicador 5.2, esta estuvo disponible 6 de los 9 meses monitoreados, por lo que la nota total de la variable fue de 0.67.

### **DEMOCRACIA SALVADOREÑA (DS):**

**Variable 1:** de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido tuvo disponible la información de los indicadores 1.1, 1.2 y 1.3 durante 7 de los 9 meses evaluados (mayo-noviembre), por lo que tuvo una nota de 0.78 por cada indicador. El partido no tuvo información disponible de la variable 1.4. Al hacer la sumatoria de los 4 indicadores, el partido obtuvo una nota final de 2.33.

**Variable 2:** de los 4 indicadores que conforman la variable 2, el partido únicamente tuvo disponible información del indicador 2.1 y 2.4, esta estuvo disponible 7 de los 9 meses evaluados. Es importante señalar que la información del indicador 2.4 estaba incompleta por lo que se le colocó la mitad de la nota (0.5). Con respecto a los indicadores 2.2 y 2.3 no había información. En total, el partido tuvo una nota de 1.17 para esta variable.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

**Variable 3:** el partido únicamente tuvo información disponible de los indicadores 3.2. y 3.3, sin embargo la información estaba incompleta, por lo que se colocó la mitad de la nota para cada indicador. También, se debe señalar que la información solo estuvo disponible 7 de los 9 meses monitoreados. Con respecto a los indicadores 3.1 y 3.4 la información no estaba disponible. La nota final para la variable fue de 0.78.

**Variable 4:** la variable 4 está compuesta por 6 indicadores referentes al tema de financiamiento, de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido DS no tuvo disponible la información de ningún indicador, por lo que la nota general de la variable es de 0.0.

**Variable 5:** de los 2 indicadores que conforman la variable 5, el partido únicamente tenía información del indicador 5.2, sin embargo esta estaba desactualizada (2015), por lo que no se tomó en consideración. Debido a que la información no estuvo disponible la nota de la variable fue de 0.0.

### **FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN):**

**Variable 1:** de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido FMLN no tuvo disponible la información de ninguno de los indicadores de la variable 1, por lo que obtuvo una nota de 0.0.

**Variable 2:** de los 4 indicadores que conforman la variable 2, el partido solo tuvo disponible la información de los indicadores 2.1 y 2.3, de acuerdo con el monitoreo esta estuvo disponible 5 de los 9 meses evaluados, por lo que se sumó la nota obtenida por mes y luego se dividió entre 9 dando como resultado 0.56 por cada indicador. Con respecto a los indicadores 2.2 y 2.4 la información no estaba disponible. El partido obtuvo una nota total de 1.12 para la variable.

**Variable 3:** la variable 3 está compuesta por 4 indicadores, de acuerdo con el monitoreo, el partido solo tuvo información de los indicadores 3.2 y 3.3. Sin embargo, la información del indicador 3.2 estaba incompleta por lo que solo obtuvo la mitad de la nota (0.5). Se debe considerar, además, que la información solo estuvo disponible 5 de los 9 meses evaluados. Con respecto a los indicadores 3.1 y 3.4 la información no estaba disponible. El partido tuvo una nota final de 0.84 para la variable.

**Variable 4:** la variable 4 está compuesta por 6 indicadores referentes al tema de financiamiento, de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido FMLN no tuvo disponible la información de ningún indicador, por lo que la nota general de la variable es de 0.0.

**Variable 5:** con respecto a la variable 5, en la cual se incluyen dos indicadores, el partido tuvo disponible información correspondiente al indicador 5.2, la información estuvo disponible en la página web 5 de los 9 meses evaluados (julio-noviembre). El partido obtuvo una nota final de 0.56 para la variable.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

Sobre la información disponible en el sitio web de cada partido político:

### **GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA):**

Variable 1, variable 2, variable 3, variable 4 y variable 5: la página web del partido no estuvo disponible durante los 9 meses que se realizó el monitoreo, por lo que la nota total del partido fue de 0.0.

### **NUESTRO TIEMPO (NT):**

**Variable 1:** el partido tuvo información disponible de los indicadores 1.2 y 1.3 los 9 meses del monitoreo, con respecto al indicador 1.4 la información solo estuvo disponible 3 meses (marzo-mayo). El partido obtuvo una nota final de 2.33 por la variable.

**Variable 2:** la variable está compuesta por 4 indicadores, el partido únicamente tuvo disponible información de los indicadores 2.3 y 2.4, sin embargo esta estaba incompleta por lo que solo obtuvo la mitad de la nota para cada indicador. En total el partido obtuvo 1.0 por la variable.

**Variable 3:** de los 4 indicadores que componen la variable, el partido tuvo información completa de los indicadores 3.1 y 3.2 los 9 meses monitoreados; sin embargo, la información del indicador 3.3 solo estuvo disponible 5 de los 9 meses (julio-noviembre), con respecto al indicador 3.4 la información no estuvo disponible. El partido obtuvo una nota final de 2.56 para esta variable.

**Variable 4:** la evaluación de esta variable se inició en abril y se compone por 6 indicadores. De acuerdo con el monitoreo, el partido tuvo información completa de los indicadores 4.2 y 4.4 los 8 meses monitoreados. Con respecto al indicador 4.3 la información solo estuvo disponible 4 de los 8 meses monitoreados (agosto-noviembre). En cuanto a los indicadores 4.1, 4.5 y 4.6 no había información disponible. El partido obtuvo una nota final de 2.5 para la variable.

**Variable 5:** la variable 5 está compuesta por 2 indicadores. El partido tenía disponible información del indicador 5.1, sin embargo esta no estaba completa por lo que solo obtuvo la mitad de la nota. En cuanto al indicador 5.2 si estaba completa por lo que tuvo 1.0 de nota. En total, el partido obtuvo una nota final de 1.5 para la variable.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

### NUEVAS IDEAS (NI):

**Variable 1:** de los 4 indicadores que componen la variable, el partido únicamente tuvo información completa del indicador 1.2 durante los 9 meses del monitoreo. Con respecto a la variable 1.3 la información estuvo completa los meses de junio y julio, mientras que en los meses de marzo, abril, mayo, agosto-noviembre, la información no estuvo completa, por dicha razón solo se colocó la mitad de la nota. En cuanto a los indicadores 1.1 y 1.4 la información no estuvo disponible. El partido tuvo una nota final de 1.61 para la variable.

**Variable 2:** el partido no tuvo disponible la información correspondiente a la variable 2, por lo que obtuvo una nota de 0.0.

**Variable 3:** la variable está conformada por 4 indicadores, el partido únicamente tuvo disponible durante 6 meses de los 9 monitoreados la información del indicador 3.3. Con respecto a los indicadores 3.1, 3.2 y 3.4 la información no estaba disponible. El partido obtuvo una nota final de 0.67 para la variable.

**Variable 4:** la variable 4 está compuesta por 6 indicadores referentes al tema de financiamiento, de acuerdo con el monitoreo realizado, el partido NUEVAS IDEAS no tuvo disponible la información de ningún indicador, por lo que la nota general de la variable es de 0.0.

**Variable 5:** el partido no tuvo disponible la información correspondiente a la variable 5, por lo que obtuvo una nota de 0.0.

### PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN):

**Variable 1:** el partido tuvo disponible la información correspondiente a los indicadores 1.1 y 1.2, sin embargo la información de los indicadores 1.3 y 1.4 no estaba disponible. El partido obtuvo una nota final de 2.0 para la variable.

**Variable 2:** el partido no tuvo disponible la información correspondiente a la variable 2, por lo que obtuvo una nota de 0.0.

**Variable 3:** la variable está conformada por 4 indicadores, el partido únicamente tuvo disponible la información completa del indicador 3.1. Con respecto al indicador 3.2 no estaba completa, por lo que obtuvo la mitad de la nota. En cuanto a los indicadores 3.3 y 3.4 la información no estaba disponible. El partido obtuvo una nota final de 1.5 para la variable.

**Variable 4:** la evaluación de esta variable se inició en abril y se compone por 6 indicadores. De acuerdo con el monitoreo, el partido tuvo información de los indicadores 4.2 y 4.4, sin embargo esta estaba incompleta, por lo que solo obtuvo la mitad de la nota. Con respecto a los indicadores 4.1, 4.3, 4.5 y 4.6 no había información disponible. El partido obtuvo una nota final de 1.0 para la variable.

**Variable 5:** el partido tenía disponible la información de los dos indicadores por lo que obtuvo una nota de 2.0.

## 10. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

### **PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC):**

**Variable 1:** la variable está conformada por 4 indicadores. El partido tuvo disponible la información del indicador 1.1 durante 7 meses (mayo-noviembre). Con respecto al indicador 1.3 la información estuvo disponible 7 meses, sin embargo esta no estaba completa, por esta razón solo se colocó la mitad de la nota en cada mes. La información de los indicadores 1.2 y 1.4 no estaba disponible. El partido obtuvo un total de 1.17 para la variable.

**Variable 2:** la información de los indicadores 1.1, 1.2 y 1.3 estuvo disponible durante 7 de los 9 meses monitoreados (mayo-noviembre). En cuanto al indicador 2.4 la información no estaba disponible en la página web del partido. La nota final de la variable fue de 2.33.

**Variable 3:** de las 4 indicadores que conforman la variable, el partido tuvo disponible la información completa del indicador 3.3 durante 7 meses (mayo-noviembre), mientras que el indicador 3.2 si bien la información estuvo disponible en el mismo periodo esta no estaba completa. La información de los indicadores 3.1 y 3.4 no estaba disponible. La nota final para esta variable fue de 1.17.

**Variable 4:** de los 6 indicadores que componen la variable 6, el partido únicamente tenía disponible la información del indicador 4.4, esta estuvo disponible 7 de los 8 meses evaluados (mayo-noviembre). La nota total para la variable fue de 0.88.

**Variable 5:** de los 2 indicadores con conforman la variable 5, el partido solamente tenía disponible información del indicador 5.2, esta estuvo disponible 7 de los 9 meses monitoreados. La nota final para la variable fue de 0.78.

### **VAMOS (VAMOS):**

Variable 1, variable 2, variable 3, variable 4 y variable 5: La página web del partido no estuvo habilitada 4 de los 9 meses monitoreados, si bien en julio la página del partido ya estaba en funcionamiento esta no tenía información disponible, por lo que la nota final del partido fue de 0.0.

### **Partidos nuevos:**

El monitoreo también se realizó en las páginas oficiales de los partidos nuevos, sin embargo no se encontró la información de todos.

**CAMBIO DEMOCRÁTICO (CD):** No se encontró la página oficial del partido, por lo que no se pudo realizar el monitoreo.

**FRATERNIDAD PATRIOTA SALVADOREÑA (FPS):** Si bien cuentan con una página web esta está desactualizada, las últimas publicaciones son de 2014.

**FUERZA SOLIDARIA (FS):** No se encontró la página oficial del partido, por lo que no se pudo realizar el monitoreo.

**PARTIDO INDEPENDIENTE SALVADOREÑO (PAIS):** El partido únicamente publicó información referente a “información electoral” (marzo, abril, junio y julio) y “comunicados/convocatorias/acontecer institucional” (marzo y abril).

## 11. CONCLUSIONES

- Los ingresos de los partidos en 2022 disminuyeron 94% respecto a los ingresos registrados en 2021 (\$23,470,857.85). Año 2022 es un año no electoral, por lo que el flujo de ingresos tiende a ser menor. En este sentido, los ingresos de personas naturales y jurídicas, así como las rifas y colectas, fueron el único sostén financiero de los institutos políticos. En 2022 no hubo pago de Deuda Política.
- Existe un grave retroceso en materia de transparencia debido a que no todos los institutos políticos hicieron transparente su información, ni tampoco lo hizo el Ministerio de Hacienda que no entregó por segundo año consecutivo los listados de donantes de los partidos. En esta ocasión, solamente el 50% de los partidos políticos hicieron entrega de su información financiera a AC.
- TSE también se queda atrás en materia de transparencia. Segundo año que declara información reservada por estar en trámite.
- El costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral asciende a \$302,484,755.61 (2014-2021).
- Pese a la falta de datos, existen financistas de gobiernos anteriores que continúan teniendo contratos con el gobierno actual. Práctica no esta prohibida, pero debe regularse para evitar conflictos de interés.
- Los partidos no tienen actualizados sus portales web, dificultando que la ciudadanía acceda a su información. TSE debe velar por el cumplimiento de la ley y publicación de información oficiosa.

# INFORME DE TRANSPARENCIA 2023 SOBRE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS SALVADOREÑOS EN 2022

ACCIÓN CIUDADANA  
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO  
DICIEMBRE 2023